

Svar (17/2 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Afgørelsen af, hvordan de ejendomme, der som følge af »Aftale om forsvarets ordning 2000-2004« af 25. maj 1999 skal afhændes, træffes af Forsvarsministeriet, når grundlaget herfor er tilstrækkeligt afklaret. Der forhandles p.t. om vilkårene for en eventuel afhændelse gennem Freja Ejendomme A/S.

Det fremgår af forsvarsforliget, at nettoprovenuet for ejendomme mv., som afhændes i forligsperioden, tilfalder forsvaret. Som følge heraf søger Forsvarsministeriet at opnå det højest mulige provenu ved salg af de ejendomme, der frigøres.

Implementeringen af forligsaftalen har forventet udfaldet af den netop afsluttede amtskommunale høringsrunde. Da denne ikke har givet anledning til ændringer i forligsteksten, kan ejendommene nu afhændes.

Spm. nr. S 1299

Til arbejdsministeren (27/1 2000) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Kan ministeren oplyse, om den beslutning, som kommunalbestyrelsen i Ballerup Kommune har truffet vedrørende etnisk særbehandling, er i overensstemmelse med intentionerne i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, der har til formål at sikre, at der ikke tages særlige hensyn til f.eks. etnisk oprindelse, og vil ministeren, i fald beslutningen ikke er i overensstemmelse med ovennævnte lov, sikre, at kommunalbestyrelsen omgør beslutningen?«

Begrundelse

Kommunalbestyrelsen i Ballerup Kommune har 25. oktober 1999 vedtaget en »Ligestillingspolitik for etniske minoriteter i Ballerup Kommune«.

Den nævnte ligestillingspolitik går ifølge dagspressen ud på, at kommunen har sat som mål, at 20 pct. af de nyansatte kontorelever på rådhuset og 8 pct. af de samlede kommunale job skal være besat af nydanskere. Derfor opfordres nydanskere til at søge jobbene, og er der to lige

kvalificerede ansøgere tilbage til sidst, så vælges nydanskeren.

Spørgeren er af den opfattelse, at i henhold til lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. har lønmodtageren krav på ligebehandling uanset race, etnisk oprindelse m.v. i forbindelse med ansættelse, under ansættelsen og i forbindelse med afslutningen af et ansættelsesforhold.

Spørgeren mener generelt og principielt, at det til enhver tid må være kvalifikationerne, der må være afgørende for, hvem der i sidste ende ansættes. Ifølge beslutningen fra Ballerup Kommune skal stillingen i det tilfælde, hvor der til sidst er to lige kvalificerede personer, en dansker og en såkaldt nydansker, tilfalde nydanskeren. Denne på forhånd vedtagne generalitet må være forkert.

En sådan politisk vedtagelse om, at hvis to personer til sidst er lige kvalificerede, skal afgørelsen falde ud til fordel for nydanskeren, mener spørgeren ikke kan være rigtig, for med beslutningen behandles nydanskere altid positivt i sidste ende, mens danskere behandles negativt i sidste ende. Det er ikke usædvanligt, at der til sidst i en ansættelsesprocedure er flere lige kvalificerede personer, og en på forhånd vedtaget politisk beslutning om, at stillingen i så tilfælde skal tilfalde en person med en bestemt etnisk oprindelse, kan ikke være rigtig. Man kunne spørge, om det omvendte ville være rigtigt, og om en politisk beslutning i en kommunalbestyrelse om, at hvis to lige kvalificerede til en stilling var tilbage, en dansker og en nydansker, så skulle danskeren ansættes, vil være rigtig. Spørgeren kan i øvrigt henvise til spørgsmål nr. S 1780 og nr. S 2463 fra folketingsåret 1996-97 med besvarelser.

Svar (9/2 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. opstiller et forbud mod forskelsbehandling p.gr.a. race, hudfarve, religion politisk anskuelse, seksuel orientering eller national, social eller etnisk oprindelse.

Loven indeholder ikke hjemmel til at iværksætte positive særforanstaltninger for en minoritetsgruppe, med mindre det sker i medfør af anden lov, i medfør af bestemmelser med hjemmel i anden lov, eller der i øvrigt ved offentlig foranstaltning iværksættes foranstaltninger,