

dømt til at forrente et krav under henvisning til almindelige retsgrundsætninger. For så vidt angår renter henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1467.

Spm. nr. S 1320

Til justitsministeren (31/1 2000) af:

Karsten Nonbo (V):

»Vil ministeren vurdere behovet for en udvidelse af den juridiske vagtordning i Udlændingestyrelsen, som behandler indrejseforbud, og som lukker kl. 15.30 på hverdage, eller om man alternativt kunne overflytte kompetencen om meddelelse af indrejseforbud fra Udlændingestyrelsen til den stedlige politimester, hvor udlændingen er pågrebet i kriminalitet?«

Begrundelse

Der henvises til flere sager, hvor kriminelle udlændinge bliver pågrebet efter kl. 15.30 for f.eks. butikstyveri, hvilket medfører, at politiet må køre rundt til flere arresthuse for at kunne tilbyde overnatning, og således at de anholdte kan få indrejseforbud forkyndt inden løsladelse næste dag. Der henvises konkret til en sag fra Næstved tirsdag den 25. januar 2000, som medførte et forbrug på over 43 mandetimer til sagsbehandling og kørsel, herunder 4 gange betaling for passage af Storebæltsbroen. 4 polske statsborgere bosiddende i Sverige blev kl. 14.30 anholdt for butikstyveri af 88 pakker barberblade, 3 trådløse telefoner og et par herresko til en samlet værdi af 9.000 kr. i en butik i Næstved. Inden sagen var færdig til afgørelse i Udlændingestyrelsen, var dette kontor lukket, og de 4 anholdte måtte anbringes i Nyborg, Slagelse og Næstved for overnatning og afhentning næste morgen. Ligeledes måtte de bespises aften, morgen og middag, inden de kunne følges til færgen i Helsingør. Der blev anvendt polsk tolk i 8 timer. Sagen blev i øvrigt afgjort med en bøde på 2.000 kr., som ikke kunne betales på stedet, hvorfor girokort blev udleveret til den muntre flok, der grinende forlod Danmark.

Svar (11/ 2 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1322

Til forsvarsministeren (31/1 2000) af:

Karsten Nonbo (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilken kompetence direktøren for Forsvarets Bygningstjeneste, Bent Frank, har haft i den arbejdsgruppe, der jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 2840 var nedsat med repræsentanter fra Storstrøms Amt, Stevns Kommune og Forsvarets Bygningstjeneste, og som skulle forhandle salg eller udlejning af bygninger på de nedlagte afdelinger af Stevnfortet og Sundets Marinedistrikt, havde han egentlig kompetence til at forhandle salg, og hvad agter ministeren at gøre, nu hvor forhandlingerne er trukket så meget i langdrag, at amtet har mistet tålmodigheden og erhvervet ejendom andetsteds?«

Begrundelse

Stevns Kommune og Storstrøms Amt har siden beslutningen i sommeren 1999 om nedlæggelse af forsvarlets enheder på Stevns tålmodigt deltaet i forhandlinger om køb, idet man var stærkt interesseret i at medvirke til en værdig afvikling af forsvarlets enheder på Stevns og i at overtage området til brug for en institution for psykisk handicappede i amtsregi og eventuelt til museum eller andet turistformål i kommunalt regi, dels for at bevare aktiviteter i området, dels for at bevare de mange civile arbejdspladser, men også for at virke som forbillede i forhold til de mange kaserner, som står foran at skulle afvikles.

Spørgerens frygt som angivet i spørgsmål nr. S 2841 om langsomhed fra forsvarlets side er nu desværre en realitet, idet Storstrøms Amtsråd den 27. januar 2000 besluttede at erhverve ejendom i en anden kommune, idet man ikke følte, at man kom nogen vegne med