

**Begrundelse**

Ifølge Maskinbladet den 28. januar 2000 betød en kommunikationsbrist mellem EU-direktoratet og Strukturdirektoratet, at økologistøtte på knap 40.000 kr. til en landmand blev forsinket med en måned. Landmanden havde fulgt alle administrative og retslige retningslinjer, men måtte henvende sig gentagne gange for at få direktoratet til at se på sagen.

Ifølge retningslinjerne for 1999 vil pengene til de tilskudsberettigede landmænd blive udbetalt i perioden fra 1. oktober til 31. december 1999. Men den 25. januar 2000 havde ca. 600 økologer ud af 3029 endnu ikke fået en krone af økologi-/omlægningsstøtten.

**Svar (17/2 2000)**

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): Det er altid beklageligt, når udbetaling af tilskud bliver forsinket. Jeg lægger megen vægt på, at udbetaling sker så hurtigt, som det kan lade sig gøre.

Økologitilskud vil i enkelte sager blive udbetalt med op til 2½ måneds forsinkelse. I nogle tilfælde skyldes forsinkelsen fejl fra ansøgerens side. I andre tilfælde er der tale om administrative fejl – f.eks. kan data være indtastet forkert i edb-systemet.

Hvis forsinkelsen skyldes en administrativ fejl, kan man spørge, om det ikke er rimeligt, at ansøgeren bliver kompenseret eksempelvis i form af en rentegodtgørelse. Ansøgeren har i en periode måtte undvære tilskudsbeløbet.

Hvis det konkret er klart, at fejlen alene ligger på forvaltningens side, kan der være sager, hvor det ville være rimeligt at yde en kompensation. Det må dog forudsættes, at der er tale om store forsinkelser og store beløb, samt at beløbet i den pågældende periode har været til rådighed for staten. I sagerne om udbetaling af økologitilskud er disse forudsætninger efter min mening ikke opfyldt.

**Spm. nr. S 1468**

Til fødevarerministeren (10/2 2000) af:  
**Ole M. Nielsen** (KRF):

»Vil ministeren inden for sit eget ressortområde tage initiativ til at rette op på det forhold, at der ikke er proportionalitet mellem de anvendte kompensations- og sanktionsmuligheder i tilfælde, hvor borgere eller virksomheder ikke efterlever statens retslige og administrative retningslinjer, i forhold til når staten ikke efterlever en borgers eller virksomheds ret til økonomisk støtte?«

**Begrundelse**

I tilfælde, hvor borgere eller virksomheder forsømmer administrative krav fra statens side, kan de blive pålagt bøde eller blive udsat for sanktioner. Men når statslige myndigheder ved administrative svigt påfører borgere og virksomheder økonomiske og administrative byrder, har disse ingen krav på kompensation.

Virksomheder vil kunne lide betydelige økonomiske tab, når påregnede indtægter udebliver. Endvidere krænker den ulige behandling borgeres og virksomheders retsbevidsthed og overlader disse til embedsmændenes for godt-befindende.

**Svar (17/2 2000)**

**Fødevarerministeren** (Henrik Dam Kristensen): En proportional tankegang forudsætter, at samme forhold skal behandles ens.

Hvis en borger bevidst giver myndighederne urigtige oplysninger og på dette grundlag uretligt får udbetalt et tilskud, er der begået noget strafbart. Borgeren vil normalt blive idømt en bøde. Derudover vil tilskuddet skulle betales tilbage, og det normalt med tillæg af renter. Betalingen af renter vil på Fødevarerministeriets område være fastsat i ministeriets love og bekendtgørelser samt i forordninger.

Hvis det offentlige træffer ulovlige afgørelser, som påfører borgeren et tab, vil borgeren kunne få erstatning efter dansk rets almindelige regler om erstatningsansvar. Der findes en omfattende retspraksis på området. Der findes tillige praksis om forrentning af krav, der var opfyldt på det tidspunkt, hvor der var anlagt retssag. Her er forvaltningen i nogle sager blevet