

Spm. nr. S 1221

Til trafikministeren (25/1 2000) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvordan det nu planlagte budget til godkendelse af den italienske togleverandør Ansaldo's leverancer ser ud gældende for såvel Ørestadsselskabet som Jernbanetilsynet?«

Svar (8/2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg kan til orientering oplyse, at besvarelsen af spørgsmålet vil indgå som en del af svaret på spørgsmål nr. S 1220. Besvarelsen af dette spørgsmål er under udarbejdelse, og jeg forventer snarest at kunne vende tilbage med et samlet svar.

Spm. nr. S 1223

Til trafikministeren (25/1 2000) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Vil ministeren på baggrund af tidligere oplysninger fra Ørestadsselskabet vedrørende forsinkelser udlevere alle mødereferater fra møder afholdt mellem TÜV Rheinland, Ørestadsselskabet og Jernbanetilsynet samt eventuelle statusrapporter udarbejdet af ovenstående instanser?«

Svar (17/2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Ørestadsselskabet, der har givet udtryk for følgende:

»Ørestadsselskabet finder, at det ikke vil være korrekt at udlevere mødereferater og statusrapporter udarbejdet af TÜV Rheinland, Ørestadsselskabet og Jernbanetilsynet vedrørende Metroprojektet, der måtte indeholde foreløbige vurderinger af en leverandørs eller entreprenørs arbejder. Sådant materiale kan rumme identifikation af problemområder, der er forretningshemmigheder for den pågældende virksomhed, og således kunne misbruges af konkurrenter og derved påføre virksomheden et

tab, som vil kunne være ansvarspådragende for den myndighed, der udleverer materialet.

Ørestadsselskabet kan på denne baggrund ikke udlevere det ønskede materiale.«

Jernbanetilsynet er enig i, at det kan være ansvarspådragende at udlevere materiale, som rummer identifikation af problemområder, der er forretningshemmigheder for leverandøren. Jernbanetilsynet lægger i den forbindelse navnlig vægt på en udtalelse af 12. marts 1999 fra Kammeradvokaten, som denne har udarbejdet om samme problemstilling, og hvor denne nåede til samme konklusion vedrørende spørgsmålet om aktindsigt i udtalelser og vurderinger af foreløbig karakter, dvs. den type materiale, som ønskes udleveret.

Efter Jernbanetilsynets vurdering vil det i øvrigt heller ikke give mening at udlevere det pågældende materiale i ekstraheret form.

Jeg kan på den anførte baggrund tilslutte mig, at der ikke sker udlevering af det i spørgsmålet omhandlede materiale, da de konkrete oplysninger også efter offentlighedslovens bestemmelser vil være undtaget fra offentliggørelse.

I relation til spørgsmålet skal jeg samtidig oplyse følgende vedrørende Ansaldo's levering af dokumentation til Jernbanetilsynet som led i sikkerhedsgodkendelsesbehandlingen:

Dokumentationen er opdelt på 19 undersystemer, hvoraf de 10 er afleveret til Jernbanetilsynet.

Status for Jernbanetilsynets behandling af dokumentationen for disse 10 undersystemer er, at 2 undersystemer er godkendte, 3 undersystemer er godkendt med betingelser og 4 undersystemer pågår der behandling af. For det sidste af de 10 undersystemer har Jernbanetilsynet ikke haft bemærkninger, idet det dog skal tilføjes, at godkendelsen af dette undersystem hører under Arbejdstilsynet.

For ATC-systemets vedkommende er levering af dokumentation til Jernbanetilsynet endnu ikke påbegyndt. Jeg henviser i øvrigt til vedlagte notat af 9. februar 2000 og kan tilføje, at den i notatet omhandlede reviderede tidsplan for levering af den resterende dokumentation vil blive oversendt til Folketingets Trafikudvalg, når tidsplanen foreligger og har været behandlet i Ørestadsselskabets bestyrelse. (Ikke optrykt her).