

transporteret på henholdsvis jernbane og lastbil?»

Svar (17/2 2000)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I nedenstående tabel 1 er vist udviklingen i transporten af kemiske produkter (NST/R gruppe 18) i den nationale godstransport på henholdsvis vej og bane.

Tabel 1: National godstransport af kemiske produkter 1986 – 1998

Mio. ton	Vej	Bane	Banes andel
1986	7,7	0,16	2%
1987	8,1	0,15	2%
1988	9,1	0,16	2%
1989	8,9	0,16	2%
1990	7,7	0,17	2%
1991	8,2	0,17	2%
1992	9,1	0,14	2%
1993	7,0	0,12	2%
1994	6,1	...	
1995	9,2	...	
1996	10,8	...	
1997	7,6	0,08	1%
1998	7,1	0,07	1%

...: oplysninger foreligger ikke.

Kilde: Danmarks Statistik

I nedenstående tabel 2 er vist udviklingen i det indenlandske godstransportarbejde på vej og bane i forbindelse med transport af kemiske produkter.

Tabel 2: Udviklingen i det nationale gods-transportarbejde på vej og bane med kemiske produkter 1986 – 1998

Mio. ton km.	Vej	Bane	Banes andel
1986.....	324	38,3	12%
1987.....	348	34,6	10%
1988.....	317	36,7	12%
1989.....	377	35,2	9%
1990.....	350	38,1	11%
1991.....	367	37,3	10%
1992.....	459	31,6	7%
1993.....	293	25,2	9%
1994.....	310	...	
1995.....	386	...	
1996.....	422	...	
1997.....	412	17,0	4%
1998.....	324	15,8	5%

...: oplysninger foreligger ikke.

Kilde: Danmarks Statistik

Målt efter såvel antallet af tons som efter antallet af tonkm er banens andel af den nationale gods-transport af kemiske produkter således mere end halveret fra 1986 til 1998.

Forklaringen på at banens andel er højere målt efter tonkm end efter ton er at den gennemsnitlige transportafstand med banen er på godt 200 km eller omkring 5 gange så meget som den gennemsnitlige afstand for tilsvarende vejtransporter.

Spm. nr. S 1242

Til sundhedsministeren (25/1 2000) af:

Gyda Kongsted (V):

»Vil ministeren uddybe, hvad der i svaret på spørgsmål nr. S 1081 om diskrimination af ældre i sundhedsvæsenet menes med, at »nødvendig prioritering efter ministerens opfattelse ikke kan anses for diskrimination«?»

Begrundelse

Der ønskes en uddybning af, hvad ministeren opfatter som nødvendig prioritering. Spørgeren har forståelse for, at faglige begrundelser såsom et svageligt helbred kan betyde, at ældre må til-