

**Supplerende svar (10/2 2000)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Det følger af retsplejelovens § 108, at politiets opgave er at opretholde sikkerhed, ro og orden, at påse overholdelsen af love og vedtægter samt at foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og til efterforskning og forfølgning af sådanne.

Efterforskning og forfølgning af forbrydelser sker ved indsamling af beviser, der typisk kan opdeles i subjektive beviser, f.eks. vidneafhøringer, og objektive beviser, f.eks. fingeraftryk og fotos af lovovertrædelser eller gerningsmanden. Denne bevissikring ved fotos kan ske enten ved, at politiet med samtykke eller efter editionsreglerne i retsplejeloven får udleveret fotos optaget af personer uden for politistyrken. Bevissikringen kan også ske ved, at politiet selv foretager fotooptagelse.

Ud over fotooptagelse af efterforskningsmæssige og bevismæssige hensyn kan der endvidere foreligge andre legitime hensyn, som kan berettiggelse til, at politiet optager fotos. Det kan f.eks. skyldes et ønske om senere at kunne dokumentere politiets handlemåde i en bestemt situation med henblik på at imødegå kritik. Det kan være til undervisningsbrug med henblik på at sikre, at politiets indsats kan forbedres i relation til at påse overholdelsen af lovene og forhindre forbrydelser, ligesom det kan være for at dokumentere omfang af skader i relation til erstatningssager. Det bemærkes endvidere, at disse hensyn ikke kan tilgodeses alene ved pressens fotooptagelser, idet pressen ikke er bundet af det objektivitetsprincip, der gælder for politiet og anklagemyndigheden, jf. retsplejelovens § 96, stk. 2, og § 743.

I tilfælde af, at politiet optager fotos, er der derfor ikke tale om, at politiet optræder som pressefolk, men for at varetage nogle af de ovenfor nævnte opgaver.

Reglerne om fotooptagelse findes bl.a. i straffeloven og i retsplejeloven. Fotooptagelse på ikke frit tilgængelige steder kan straffes efter straffelovens § 264 a, men kun såfremt der er tale om uberettiget fotografering. Politiets fotooptagelse o.l. af personer, der befinder sig på ikke frit tilgængelige områder, er reguleret i retsplejelovens § 791 a, der trådte i kraft 1. juli 1999.

Københavns politi har nedsat en særlig gruppe, der skal foretage dokumentation i forbindelse med vold, hærværk eller andre uroligheder, således at gerningsmænd til konkrete lovovertrædelser efterfølgende kan blive identificeret og strafforfulgt. Gruppen må som hovedregel ikke selvstændigt involvere sig i løsning af andre opgaver, men skal søge disse løst ved tilkaldelse af andre politistyrker. Der kan dog tænkes situationer, hvor de, i kraft af at de er polititjenestemænd, er nødt til at gribe ind, f.eks. ved overhængende fare, og hvor tilkaldelse af andet politipersonale ikke kan afventes.

Gruppen optræder i civil, idet det tidligere har vist sig, at uniformeret personale, der er udstyret med kameraer m.v., typisk vil blive udsat for forskellige former for angreb. Ved at personalet er civilklædt sikres således også, at uniformeringen ikke virker som en provokation i sig selv.

Der er på ingen måde tale om, at gruppen er udstyret med pressekort o.l., der ville kunne bervirke en forveksling mellem dem og egentlige pressefotografer.

Da det omtalte personale har til opgave at dokumentere evt. strafbare forhold, vil de i sagens natur opholde sig de steder, hvor der er mulighed for at få de bedste billeder, hvilke steder typisk vil være sammenfaldende med de steder, hvor pressen opholder sig. Der er således ikke tale om, at politiets fotografer søger at »gemme sig« blandt tilstedeværende pressefolk.

Nytårsaften blev gruppen indsat, idet der, som det rent faktisk er sket de foregående nytårsaftener, kunne forventes omfattende uroligheder.«

**Spm. nr. S 1491**

Til fødevareministeren (10/2 2000) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår de støttebeløb, de økologiske landmænd har til gode, bliver endeligt udbetalt, vil ministeren sikre, at de økologiske landmænd, der har været nødt til at overtrække deres kassekredit som følge af, at de støttebeløb, de har til gode, ikke er blevet udbetalt rettidigt, bliver holdt økonomisk skadesløse; hvorledes vil ministeren sikre, at de støttebeløb, økologiske landmænd har til gode, fremover bliver udbetalt til tiden, og hvordan får de øko-