

de EU-medfinansieringsmuligheder, der er til rådighed, og i bekræftende fald redegøre for konsekvenserne, såfremt der alene er tale om statslig finansiering, specifikt om den fulde EU-medfinansieringssum kan fastholdes?»

Svar (15/2 2000)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):
EU's medfinansiering af programmer under FIUF (Det Finansielle Instrument til udvikling af Fiskerisektoren) fastlægges som en samlet ramme til de enkelte medlemslande for hele perioden 2000-2006.

Som nævnt i fødevarerministerens svar på spørgsmål S 1229 har EU-Kommissionen foretaget en vejledende fordeling af FIUF-midler på medlemslandene. I følge denne foreløbige finansieringsramme tildeles Danmark ca. 1.523 mill. kr. frem til 2006. Danmark har netop via Fødevarerministeriet fremsendt en finansieringsplan til Kommissionen, som forudsætter en samlet national finansiering på 770 mill. kr. svarende til fuld udnyttelse af EU-medfinansieringen.

Det er dog ikke hermed givet, at mulighederne for EU-medfinansiering vil blive udnyttet fuldt ud. De statslige bevillinger er ét-årige, og Folketinget kan således ikke forpligtes til en given statslig finansiering af FIUF-ordningen i årene efter 2000. Tilsvarende gælder, at en regional medfinansiering af ordningen vil være afhængig af de kommende års politiske beslutninger på regionalt niveau.

I finansieringsplanen for FIUF-ordningen opereres med en mindre regional medfinansiering på 16 mill. kr. i 2000 og 20 mill. kr. de følgende år. Mulighederne for at opnå regional medfinansiering må vurderes som gode, idet kommuner og amter kan have en interesse i at medvirke til finansieringen af bl.a. udviklingen og fornyelsen af danske fiskerihavne. Den forudsatte regionale medfinansiering modsvarer en EU-medfinansiering af samme størrelse.

Regeringen er naturligvis meget opmærksom på at udnytte de muligheder, der er for at opnå EU-medfinansiering af erhvervsstøtteordninger. Det er imidlertid ikke noget formål i sig selv at opnå højest mulig EU-medfinansiering. Derimod må bevillingsniveauet fastlægges på baggrund af en vurdering af behovet for og effekten af de pågældende aktiviteter. FIUF-ordningen

må således indgå i den samlede udgiftspolitiske prioritering på linje med andre offentligt finansierede ordninger og aktiviteter.

Spm. nr. S 1426

Til socialministeren (7/2 2000) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren oplyse, hvem der fører tilsyn med bocentret Hedelund, og hvor ofte der har været tilsyn inden for de sidste 5 år, og vil ministeren oversende kopier af tilsynsrapporterne inden for de sidste 5 år?«

Svar (21/2 2000)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at Socialministeriet ikke har eller skal have oplysninger om de forhold, som spørgeren rejser.

I denne sag har jeg indhentet oplysninger fra Sundhedsministeriet og fra Københavns Kommune. Svarene er vedlagt, tilligemed bilag 1-3 fra Københavns Kommune. Bilag 1 og 2 vedrører S-1426, og bilag 3 vedrører S-1432. (Ikke optrykt her).

Jeg vedlægger samtidigt kopi af sundhedsminister Carsten Kochs svar til Tilsynet med Grundlovens § 71, på spørgsmål nr 246, (alm.del - bilag 787), bilagt redegørelse fra Københavns Kommune om forholdene på Hedelund. (Ikke optrykt her).

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til sagen.

Spm. nr. S 1427

Til socialministeren (7/2 2000) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren udarbejde en beskrivelse af personalesammensætningen samt normeringen på bocentret Hedelund samt en beskrivelse af deres uddannelsesmæssige baggrund?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1426).