

stand til personellet ifølge de foreliggende oplysninger ikke bragt på plads. Frustrationen blandt de berørte enheders personel skyldes ikke kun den manglende rådgivning fra FRO (Forsvarets Rådgivning om Omstilling), men i lige så høj grad manglende information om, hvem der bliver berørt, hvornår og i hvilket omfang. På den baggrund bedes ministeren redegøre for, hvorledes man tænker sig orienteringen af personellet gennemført samt hvornår.

#### Svar (18/2 2000)

**Forsvarsministeren** (Frank Jensen, fg.):

Efter forsvarsforligets indgåelse har der været arbejdet målrettet på et implementeringsgrundlag for projektet, der vedrører nedlæggelse af Flyvestation Værløse som flyoperativ flyvestation. Flyvestationens ledelse og medarbejdere har løbende været inddraget i denne proces, ligesom fornøden information fra forsvarrets øverste ledelse, flyvestationens ledelse og generel presseomtale har været tilgængelig for alle ansatte på Flyvestation Værløse.

Samtidig hermed har der siden oktober 1999 været ført drøftelser mellem Flyvestation Værløse, Forsvarets Rådgivning om Omstilling og denne myndigheds lokale rådgiver på flyvestationen om etablering og drift af et Personel- og Servicekontor, herunder udpegning af lokale medarbejdere, som skal indgå i arbejdet på kontoret. Der er aftalt møde i det lokale samarbejdsudvalg den 22. februar 2000, hvor Forsvarets Rådgivning om Omstillings lokale rådgiver vil give en orientering om Personel- og Servicekontorets virksomhed, bl.a. med henblik på at få afstemt forventningerne og få etableret valg af de medarbejderrepræsentanter, der skal indgå i kontorets støtte- og rådgivningsvirksomhed. Der er i tilslutning hertil planlagt gennemførelse af uddannelse for dette personel 20-23/3 2000.

I perioden efter forsvarsforligets offentliggørelse har medarbejderne på Flyvestation Værløse haft adgang til individuel støtte og vejledning hos den lokale job- og uddannelsesvejleder, ligesom valgte tillidsrepræsentanter gennem nedsatte samarbejdsfora løbende har haft adgang til aktuel information om flyvestationens fremtid. Derudover har Forsvarskommandoen og Forsvarets Rådgivning om Omstilling

løbende udsendt informationskrivelser og -materiale.

#### Spm. nr. S 1482

Til socialministeren (10/2 2000) af:

**Hans Engell** (KF):

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at et overvejende antal af de danske soldater m.fl., der var udsendt til fredsbevarende opgaver i forbindelse med Golfkrigen, har fået deres skadesansøgninger afvist af Arbejdsskade-styrelsen?«

#### Svar (21/2 2000)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Arbejdsskadestyrelsen har fra 1991 til 1998 modtaget 171 anmeldelser om arbejdsskader, der skulle være overgået personer, der har været udstationeret i Golf-området i perioden 2. august 1990 - 31. december 1997.

5 anmeldelser vedrører ulykkestilfælde. 2 er anerkendt, 2 er afvist, fordi de blev anmeldt efter den 1-årige anmeldelsesfrist, og der henholdsvis manglede dokumentation for et ulykkestilfælde, henholdsvis manglede sammenhæng mellem symptomerne og opholdet i Golf-området. En sag er under behandling.

166 anmeldelser vedrører erhvervssygdomme. 11 er anerkendt. Det er hudlidelser, psykiske lidelser og infektionssygdomme. I 5 sager er der tilkendt godtgørelse/erstatning, 5 sager er anerkendt uden godtgørelse/erstatning, og en sag er fortsat under behandling med henblik på vurdering af erstatningsspørgsmålet.

Det bemærkes, at det fremgår af rapport af 9. marts 1998 »Helbredsstatus hos danskere efter ophold i Golfområdet under og efter Golfkrigen« af Torben Ishøy, Bernadette Guldager, Merete Appleyard, Hans Ole Hein og Finn Gyntelberg, at et Golfkrigssyndromlignende sygdomsbillede ikke er observeret hos de danske Golfdeltagere.

Langt de fleste anmeldelser blev modtaget 1997 i forbindelse med lægesamtalerne på Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik, Bispebjerg Hospital, med henblik på udarbejdelse af ovennævnte rapport.