

det i praksis antaget, at statsamtet ikke har pligt til løbende at orientere en part om ændrede økonomiske forhold hos modparten, som statsamtet i øvrigt måtte få kendskab til.

En part vil imidlertid - i princippet når som helst - kunne anmode statsamtet om at ændre et fastsat bidrag under henvisning til, at modpartens økonomiske forhold har ændret sig. Den bidragsberettigede vil f.eks. kunne anmode om, at bidraget forhøjes med den begrundelse, at den bidragspligtiges indtægt m.v. nu er højere end antaget ved fastsættelsen af bidraget. Det er ikke noget krav, at den part, der rejser sagen, kan fremlægge dokumentation for de ændrede forhold.

Rejses en sådan sag, påhviler det i almindelighed statsamtet at høre modparten. Vil modparten ikke udtale sig om spørgsmålet og herunder f.eks. dokumentere sine aktuelle indkomstforhold m.v., kan statsamtet efter omstændighederne tillægge dette »processuel skadevirkning«, således at de oplysninger eller antagelser, som den, der har rejst sagen, er fremkommet med, lægges til grund. Der vil efter omstændighederne også kunne blive tale om, at statsamtet selv indhenter oplysninger fra f.eks. skattemyndighederne om modpartens forhold.

Det kan i øvrigt oplyses, at Folketingets Ombudsmand særligt med henblik på sager om børnebidrag over for Justitsministeriet har rejst spørgsmålet om orientering af en part om ændrede økonomiske forhold hos modparten. Ombudsmanden har i den forbindelse peget på, at en tilsvarende problemstilling gør sig gældende for så vidt angår sager om ægtefællebidrag.

Justitsministeriets Børnelovsudvalg forventes i løbet af de kommende måneder at afgive betænkning om bl.a. børns forsørgelse med henblik på revision af lovgivningen herom. Justitsministeriet vil i den forbindelse tage de spørgsmål, som ombudsmanden har peget på, op til nærmere overvejelse, også i relation til reglerne om ægtefællebidrag.

Spm. nr. S 1459

Til justitsministeren (9/2 2000) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren, foranlediget af nedennævnte undvigelse af en dybt kriminel strafafsoner, an-

mode kriminalforsorgen om en grundig undersøgelse af handlingsforløbet, hvor resultatet offentliggøres eller i hvert fald tilstilles Folketingets Retsudvalg?«

Begrundelse

En af landets farligste strafafsonere er under transport fra Vridsløse Statsfængsel til mentalundersøgelse i fængslet på Blegdamsvej i København undvejet. Den pågældende er en 26-årig pakistaner med tilknytning til rocker miljøet, der har gjort sig skyldig i en lang række grove voldshandlinger. Transporten skete i en almindelig personbil uden håndjern under de mest skødesløse former, samtidig med at strafafsoneren var bevæbnet med en kniv, efter at man havde undladt den fornødne visitering.

Svar (18/2 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Direktoratet for Kriminalforsorgen har fra henholdsvis Københavns Fængsler og Statsfængslet i Vridsløselille modtaget en skriftlig redegørelse for forløbet af den undvigelse, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet.

Disse redegørelser vil blive gjort til genstand for en grundig analyse. Det vil herunder blive vurderet, om der er begået fejl eller forsømmelser, eller om der er procedurer mv., der bør rettes op på.

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når direktoratets vurdering foreligger. Det forventes at ske i løbet af ca. en måned.

Spm. nr. S 1460

Til justitsministeren (9/2 2000) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren, foranlediget af nedennævnte undvigelse af en dybt kriminel strafafsoner, anmode kriminalforsorgen om at træffe omgående foranstaltninger til at undgå gentagelser?«