

kommende optagelse til de videregående uddannelser.

### Spm. nr. S 1492

Til finansministeren (10/2 2000) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil ministeren i fortsættelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1009 af 12. januar 2000 oplyse, om der i forbindelse med de ansættelser, der skal ske i den offentlige sektor - som resultat af ansættelsen af en etnisk kampagneleder - vil kunne forekomme fravigelser fra princippet om, at det skal være den bedst kvalificerede til en stilling, der ansættes?«

### Begrundelse

I svar på spørgsmål nr. S 1009 gør ministeren det klart, at den etniske kampagneleder, som agtes ansat, vil være den bedst kvalificerede uanset etnisk baggrund. Men det, spørgeren er interesseret i at vide, er, om der i forbindelse med de ansættelser, der skal ske i den offentlige sektor - som resultat af ansættelsen af den etniske kampagneleder - vil forekomme fravigelser fra princippet om, at det skal være den bedst kvalificerede til en stilling, der ansættes. Dvs. spørgsmålet skal ikke ses i forhold til kampagnelederen, men i forhold til dem, der ansættes som følge af dennes bestræbelser.

### Svar (17/2 2000)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Den etniske kampagneleder har ikke til opgave at foretage konkrete ansættelser. Det er de enkelte ministerier og styrelses ansvar at ansætte nye medarbejdere. Kampagnelederens opgave er at rådgive om ansættelse og fastholdelse af etniske minoriteter på grundlag af almindelige ansættelsesprincipper, herunder at de bedst kvalificerede ansættes, når en arbejdsplads søger nye medarbejdere.

### Spm. nr. S 1282

Til justitsministeren (27/1 2000) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Er ministeren indforstået med ved anordning eller lovændring at indføre en mere smidig administration, hvad angår statsamtens beføjelse til i henhold til ægteskabslovens § 53, stk. 2, at ændre bidragsstørrelsen, eventuelt stille bidragspligten i bero, hvad angår en fraskilt ægtefælle?«

### Begrundelse

Spørgsmålet skyldes henvendelser fra fraskilte ægtefæller, der besværer sig over, at statsamtet ikke automatisk foretager nedsættelse af bidragsstørrelsen, eventuelt stiller bidragspligten i bero, når den anden part har opnået væsentligt forbedrede økonomiske vilkår. Efter det oplyste skal bidragsyderen efter den gældende praksis i det konkrete tilfælde til statsamtet indsende klage over bidragsstørrelsen bilagt dokumentation over ægtefællernes aktuelle økonomiske forhold m.v.

Når denne automatik i bidragsfastsættelsen efterlyses, skyldes det naturligvis, at der jo ikke findes nogen gensidig pligt mellem fraskilte ægtefæller til at oplyse hinanden om aktuelle økonomiske forhold. Derved kan man risikere, at hele forudsætningen for bidragets størrelse er væsentlig ændret eller helt bortfaldet, uden at den, som betaler bidraget, overhovedet har opdaget det og kan indgive klage til statsamtet.

### Svar (9/2 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Efter ægteskabslovens § 53, stk. 2, kan statsamtet ændre en afgørelse om størrelsen af ægtefællebidrag, hvis omstændighederne taler for det. En sådan ændring kan bl.a. ske, hvis parternes økonomiske forhold har forandret sig, således at der nu skal udmåles et højere eller lavere bidrag.

Som anført i begrundelsen for spørgsmålet påhviler der efter ægteskabsloven ikke parterne nogen pligt til at egen drift at orientere modparten eller statsamtet om ændringer i indkomstforholdene m.v. Det påhviler heller ikke statsamtet løbende selv at undersøge, om de nævnte forhold hos parterne har ændret sig. Endelig er