

instans. Vi kender jo ikke de russiske modargumenter. Vi kan ikke på forhånd – det synes vi i hvert fald ikke i CD – give Rusland den vetoret, men vi kan da via NATO-landene, som USA hele tiden er i dialog med, prøve at påvirke, prøve at lægge vægt på, at man får aftalen, og at man kan klare det på den måde. Det vil være det klart lykkeligste. Men CD er i hvert fald ikke parat til allerede nu at sige, at hvis vi ikke kan få den aftale og de ændringer, så er det også slut med USA.

Det var vist nogenlunde, hvad lampen tillader mig at sige.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Fru Mimi Jakobsen spørger: Hvad har Grønland med det her at gøre? Vi taler jo ikke om Grønland overhovedet. Og så siger hun også, at USA jo selv må bestemme, hvordan man vil forsvare sig. Jamen det er jo netop her, Grønland kommer ind, for en del af det her forsværssystem indbefatter jo en ændring af Thuleradaren. Det er derfor, Grønland er med i den her diskussion, og det er derfor, at det her også er et anliggende for det danske Folketing. Vi skal træffe en beslutning, om vi vil godkende, at denne Thuleradar bliver moderniseret eller ej. Der er faktisk mange, der ser frem til, hvad der sker her i Danmark, fordi vi er med i den her beslutning om Thuleradaren.

Så siger fru Mimi Jakobsen, at vi jo hører de gammelkendte toner. Og hvad hører vi så fra CD? Det er, at automatpiloten sættes til, og at USA's sikkerhed er vores alles sikkerhed, at vi skal elske USA, og jeg ved ikke hvad.

Der har faktisk været en diskussion i andre europæiske lande. Jeg nævnte tidligere – og det er mærkeligt, at det ikke kom ind på lystavlen hos den borgerlige opposition i det her Folketing – at i Frankrig, i Tyskland, i en række europæiske lande, er der opstået en meget, meget kritisk holdning til det her amerikanske projekt. Det er faktisk i deres debatter en vigtig pointe, at amerikansk sikkerhed ikke nødvendigvis er det samme som europæisk sikkerhed, og den debat vil jeg også meget opfordre CD til at indtage.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu begyndte fru Mimi Jakobsen at tale om, at man ikke skulle give Rusland vetoret, men det spørgsmål, jeg synes er interessant, og som jeg

ikke synes var klart fra CD's ordførers side, er: Skal ABM-traktaten overholdes? Altså skal internationale traktater overholdes? Det er det centrale spørgsmål. Eller har CD Dansk Folkepartis opfattelse af, at de skal overholdes, hvis det er hensigtsmæssigt, og hvis det ikke er hensigtsmæssigt, så behøver man ikke at overholde dem? Skal ABM-traktaten overholdes?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Først til hr. Holger K. Nielsen om Grønland:

Jeg er klar over det der med den radar, og jeg er klar over, hvordan det formelt hænger sammen, hvor det her skal udbygges, og hvor det befinder sig henne. Men det, jeg bare havde håbet at høre i debatten, da jeg kom her som ny i kredsen, var lidt om, hvad konsekvenserne for Grønland egentlig er. Det har vi bare ikke hørt noget om, for det var da ikke det, der optog hr. Holger K. Nielsen; det var konsekvenserne for magtbalancen i verden.

Jeg siger ikke, det ikke er interessant. Jeg hørte bare ikke noget fra hr. Holger K. Nielsen, som var ordfører for forespørgerne, om, hvad det er, man er bekymret om for selve Grønland. Der kom en lille smule ind nu om øget arealkrav og sådan noget, men hvad indebærer det egentlig for grønlænderne, for befolkningen og for dens placering her i verden? Det synes jeg havde været relevant, når man selv har fundet på ordlyden. Det er jo ikke mig, der har fundet på ordlyden.

Jeg tror ikke, jeg kan komme det meget nærmere. Med den stemning, hr. Holger K. Nielsen beskriver, og som jeg ikke skal anfægte at der er i de andre NATO-lande: at der er tvivl om det, og at der er kritik osv., må det da i høj grad være en god idé, at de andre NATO-lande taler med USA om det her. Det vil jeg selvfølgelig klart foretrække, og jeg så allerhelst, at man kunne nå til enighed med Rusland. Jeg ville lægge meget vægt på det, men jeg vil ikke i dag stå og sige, at kan der ikke blive en aftale med russerne om ændringer i traktaten, uanset hvilke argumenter russerne bruger for at blokere, så vil jeg på forhånd – nu er det jo ikke mig, der bestemmer det – sige, at så må USA holde fingrene væk fra det her forsvær. Det vil jeg ikke sige i dag. Jeg synes, det er alt for tidligt at begive sig ud på det, og så er det nu altså amerikanerne, der skal forhandle med russerne, og vi kan jo så snakke lidt om det imens. Det er fint.