

for, at denne her beslutning kan medføre en ny atomoprustning i Rusland og i Kina? Vil han ikke i det mindste anerkende, at det kan blive et problem, og at det problem kan blive langt, langt større end de eventuelle trusler, som USA mener de skal kunne forsvare sig imod?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Hr. Hans-Pavia Rosing sagde, at vi forsøger at påvirke diskussionen i dag. Det synes jeg er fint. Det, der bare er det interessante, som vi forsøger at bore i, er: Påvirke i hvilken retning? Det er jo trods alt det mest interessante.

Men jeg er da glad for, at hr. Hans-Pavia Rosing bekræftede, at man ikke kan forestille sig, at Grønland vil indgå i et NMD-system i strid med ABM-traktaten.

Så til spørgsmålet om, hvem det her system egentlig er rettet imod: Her er det jo sådan, at der som omtalt er faser, og i den tredje fase, den såkaldte Capability 3, er det meningen, at man skal kunne imødegå truslen »fra mange, meget avancerede sprænghoveder«. Mange, meget avancerede sprænghoveder. Hvem er det, vi snakker om dér? Er det Sudan? Er det Afghanistan? Hvem er det? Er det Libyen? Det synes jeg vi har behov for at få et svar på.

(Kort bemærkning).

**Hans-Pavia Rosing (S):**

Overordnet eller principielt medgiver jeg gerne, at vi helst, også jeg og Grønland, havde været uden den diskussion, at Thule nu igen bliver inddraget i et amerikansk projekt.

Vi har været ude for så meget, så vi er blevet hårdhudede, men det ville være rart, at verden så lidt anderledes ud her efter den kolde krigs ophør, men virkeligheden er altså, at amerikanerne har nogle planer, som vi må forholde os til, og som vi må have bedre kendskab til.

Derfor tager vi denne her debat og prøver at komme ind og sige, at vi altså har nogle holdninger, og vi vil gerne være med i den her diskussion. Regeringen skal være fuldt informeret; Grønland skal være fuldt informeret. Og vi vil gerne være med til at tage den beslutning om Thuleradaren, naturligvis.

Selvfølgelig kan der ikke ske noget med en opgradering af radaren deroppe, uden at der sker en ændring i AMB-traktaten. Det er derfor, man har de diskussioner der.

Med hensyn til de afklarende spørgsmål, som hr. Albrechtsen har fremsat her i november må-

ned, så er vi da interesseret i at få alle oplysninger på bordet, naturligvis. Jeg vil også gerne stille en række spørgsmål om det her i samarbejde med Grønlands hjemmestyre, og jeg er ikke i tvivl om, at der på tirsdag under debatten vil fremkomme nogle spørgsmål til regeringen af samme natur som dem, hr. Albrechtsen har stillet. Jeg har heller ikke alle svarene, og vi kan jo heller ikke diskutere det her spørgsmål fuldt ud, medmindre vi kender alle de svar på de spørgsmål, som dukker op, efterhånden som vi diskuterer sagen.

Med hensyn til 87-dagsordenen er det mit faste indtryk – og det mener jeg også er regeringens holdning til det her – at dagsordenen fra 1987 også i dag er en del af den danske politik, også den dansk-grønlandske politik, kan jeg også sige.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak for svaret på det med de spørgsmål, der skal opklares, og jeg vil så godt supplere med spørgsmålet om, hvordan vi så kan få lavet det udredningsarbejde, for jeg synes, det er kolossalt vigtigt.

Dengang i 1987, da jeg rejste disse spørgsmål, havde vi en regering, som i realiteten ikke ville medvirke til at få dem afklaret. Der kan jeg så forstå, at vi nu i hvert fald har et regeringsparti, som er indstillet på, at de spørgsmål skal arbejdes igennem.

Derfor vil jeg selvfølgelig også stille det samme spørgsmål til ministeren, for dengang byggede USA jo en ny superradar i Thule, som står der nu, og det var meget tvivlsomt, om det faktisk var lovligt efter traktaten eller ej. Det spørgsmål er i virkeligheden aldrig blevet afklaret, og dér må vi jo starte. Så er der: Hvad er en opgradering? Hvilke tvivlsspørgsmål kan der opstå? Kan man risikere, at USA vil fikle sig igennem ved en omgåelse af ABM-traktaten f.eks.?

Så jeg håber, at vi kan få et tilsagn både fra hr. Pavia-Rosing og fra ministeren om, at vi kan få et udredningsarbejde, og jeg vil gerne bede om en drøftelse af, hvordan det kan finde sted.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår godt, hvorfor amerikanerne lancerer det her system på den her måde, de gør. Det er jo åbenlyst, at det ikke bliver lanceret som et nyt våbenkapløb med Kina og tildels Rusland,