

ønsker at styrke den indsats, der er over for børn og unge.

Når vi derimod taler om de voksne, har vi mere den opfattelse, at man måske dér godt kunne sætte tilskuddet lidt ned. Man kunne godt overveje, om der skulle være en større andel af egenbetaling for at deltage i den form for kurser, næsten uanset hvilken form for kurser vi taler om.

Men dér, hvor det jo for alvor bryder, er så i forhold til, hvad det er for typer af kurser, der udbydes. Og der har jo igennem tiderne været en mangfoldighed af eksotiske kurser.

Så snart man kunne samle 12 personer, der ønskede at studere et eller andet, ja, så var man tilskudsberettiget, næsten uanset hvad man fandt på.

Vi havde så håbet, at man da med det nye lovforslag her ville have bremsset ganske alvorligt op over for mange af de eksotiske ting. Men desværre er det jo udeblevet. I paragrafferne står det meget fint, men når man læser omme i bemærkningerne til lovforslaget, hvordan paragrafferne skal tolkes, så er der faktisk tale om, at man løsnér grebet i forhold til de eksotiske kurser, hvor der er et behov for, at man får strammet op i stedet for.

Vi vil selvfølgelig bruge meget tid på under udvalgsbehandlingen at prøve at se, om ikke vi kunne blive enige om at få fjernet muligheden for mange af de eksotiske kurser, der i dag desværre ødelægger folkeoplysningen, som sætter folkeoplysningen i et dårligt lys, og som bl.a. foranlediger Frihed 2000 til at fremsætte forslag om, at den slags simpelt hen skal forbydes, så vi allerede nu, når vi behandler lovforslaget her, får fjernet den mulighed.

Det fremgår jo ganske rigtigt, at ministeren ikke længere vil lave en negativliste; det skal kun overordnet være, at man ikke længere kan give tilskud, når der er tale om spil, sport eller konkurrencepræget virksomhed. Men hvis man kigger på den negativliste, som ministeren har i dag, er der umiddelbart nogle emner, der springer i øjnene, som ikke længere ikke kan lade sig gøre, men som altså fremover vil kunne lade sig gøre. Det er bl.a. fremstilling af øl og vin, faldskærmsudspring, fjeldvandring, lystfiskeri, herunder fluebinding osv. Det vil altså pludselig være muligt.

Så kan man sige: Nej, der står så også noget andet, der er jo en formålsbestemmelse, og så skal kommunalbestyrelsen og alle de andre være med til at sidde og vurdere, hvem der skal

have tilskud, og hvem der ikke skal have tilskud. Men som der står: »Kommunalbestyrelsen vil som nu få mulighed for at fravige de nævnte begrænsninger.«

Altså bliver der igen åbnet en ladeport for alle disse eksotiske kurser, og det er synd. Det stiller folkeoplysningen i et dårligt lys. Vi bruger penge på noget, som vi ikke burde bruge penge på, og de fag, som burde styrkes, lider naturligvis under det.

Så altså i forhold til de eksotiske kurser håber vi meget, at vi får strammet op på det. For generelt mener vi, at folkeoplysning er godt, og specielt når vi ser på børn og unge, vil vi have afklaret, om det nu også er nødvendigt, at vi nedsætter tilskudsprocenten på det punkt.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Først og fremmest vil jeg gerne kvittere for de meget gode ord, der er sagt om processen og lovgivningens formål, for jeg mener, at det folkeoplysende arbejde har brug for den støtte, som en del af Folketingets ordførere har givet i førstebehandling af dette lovforslag.

Det er vigtigt for dem, som er aktive, for dem, som er ildsjæle i det her arbejde, at vide, at det er værdsat, og vide, at der er en retning i det.

Jeg synes også, at det er vigtigt at pointere, at den proces, hvorigennem det lovforslag er blevet til, også er en proces, som respekterer den ånd, der er i selve lovforslaget. For det er ikke et spørgsmål om, at staten skal bestemme. Det er ikke et spørgsmål om, at markedet skal bestemme. Det er et spørgsmål om, hvad mennesker, som ønsker at slutte sig sammen på en fornuftig måde, kan drive det til, når de ønsker at drive det selv og være medskabere af det samfund, som de er en del af.

Jeg synes, det er meget vigtigt at holde sig for øje, at den struktur, som folkeoplysningen baseres på, også må respektere selve ånden i folkeoplysningen, og det er derfor, vi synes, det er vigtigt at gøre foreningsbegrebet til det centrale, for at man også blandt de mennesker, som arbejder med folkeoplysningen, har en optaget af det demokrati, den åbenhed, den gensidige respekt, der ligger i en foreningsdannelse, som jo selvfølgelig er et stærkere krav end kredsbegrebet. Men kredsbegrebet var jo også et krav. Så på den måde kan man sige, at der er en vis logik i det i forhold til både proces, lov-