

kan føre til besvær og bureaukrati, og jeg kan godt forstå, at kommunerne rent principielt kun giver tilskud til foreninger med kommunal tilknytning, men jeg håber alligevel, at vi under udvalgsarbejdet finder en mere fleksibel løsning på det kommunale grænseoverskridende foreningsarbejde til fordel især for tyndbefolkede områder.

Reglen om ligestilling af aktiviteter for børn og unge af idébestemt, politisk og religiøs art med andre folkeoplysende aktiviteter for børn og unge er videreført, og det er Kristeligt Folkeparti naturligvis meget positivt over for. I den forbindelse kunne jeg ønske, at man under udvalgsarbejdet fik præciseret, hvad der forstås ved støtteberettiget aktivitet af religiøs karakter.

Ministeren har tidligere fastslået på baggrund af nogle paragraf 20-spørgsmål, som jeg selv har stillet, at begrebet gudsdyrkelse betyder egentlige kirkelige handlinger som f.eks. afholdelse af gudstjeneste, dåb, konfirmation og konfirmationsforberedelse, og at disse falder uden for de aktiviteter, der er støtteberettigede.

Den afgrænsning er jeg helt enig med ministeren i. Men da der har været problemer med, at frivilligt børnearbejde, f.eks. spejderarbejde, har fået afslag om støtte med henvisning til, at der var tale om gudsdyrkelse, fordi spejderne afsluttede aktiviteterne med en andagt, ja, så mener jeg, at der er behov for en præcisering i forbindelse med lovgivningsarbejdet.

Generelt er Kristeligt Folkeparti godt tilfreds med lovforslaget. Vi har nogle ændringsforslag, og vi ser frem til et godt og positivt arbejde i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg ved ikke, om jeg hørte rigtigt, men det lød, som om fru Tove Videbæk ønskede, at der skulle føjes noget specielt om religion og tro til den her lovgivning.

Nu har jeg ikke opfattelsen af, at Kristeligt Folkeparti sådan generelt ved alle lovforslag vil have en paragraf ind om det, så grundlaget for, at det lige specielt skulle gøres i denne her lov, kunne jeg godt tænke mig at høre lidt om, og jeg kunne da egentlig også godt tænke mig at høre, hvad det så er for en slags religion og tro, der skal flettes ind.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg kan godt forstå, at jeg får stillet det spørgsmål. Grundlaget og baggrunden for, at vi har det med, er, at termen »støtteberettiget aktivitet af religiøs karakter« bliver tolket meget forskelligt. Jeg kan sige, at den helt konkrete baggrund for mit forslag nu er, at flere foreninger i Københavnsområdet – jeg tror, det er op mod 100 foreninger – har haft problemer med Københavns Kommune, fordi den tolkede termen sådan, at man ikke måtte have en andagt, at man overhovedet ikke måtte læse i Biblen, at man ikke måtte synges en salme, for så drejede det sig om gudsdyrkelse, og så kunne man ingen støtte få.

Derfor har vi brug for en præcisering af, hvad støtteberettiget aktivitet af religiøs karakter betyder. Ministeren præciserede det vældig godt i et spørgsmål, men kommunerne har meget, meget svært ved at tage det til efterretning.

**Tom Behnke (FRI):**

Alle de mange og lange diskussioner om, hvad der skal have tilskud, og hvad der ikke skal have tilskud, kunne man jo nemt komme uden om ved slet ikke at give tilskud. Men selv i Frihed 2000 har vi den opfattelse, at folkeoplysning er en god ting. Vi mener faktisk, at en række af de fag, der udbydes, når vi taler om folkeoplysning, er gode og gavnlige, samfundsrelevante fag, som vi også godt vil være med til at man i et eller andet omfang giver tilskud til.

Det har vi ikke de store problemer med. Og vi har slet ingen problemer med, at man i forhold til børn og unge går ind og sikrer, at de har nogle fritids- og ungdomsklubber og nogle fritidsaktiviteter i det hele taget. Vi ved jo fra andre områder, at lige præcis det, at børn og unge har noget at give sig til i deres fritid, er en af de største forebyggende faktorer i forhold til f.eks. kriminalitet. At børn og unge kan få lov til at få brændt deres energi af på en positiv måde, betyder, at de ikke gør det på en negativ måde.

Så når vi f.eks. taler om kriminalitet, er præcis den her lov alt andet lige jo med til at forebygge, at der sker alt for meget kriminalitet.

Det, der så bare er synd, er, at ministeren har fundet anledning til at nedsætte tilskudsprocenten i forhold til børn og unge fra de 75 til 65, mens den bevares på 75 pct., når vi taler om de voksne. Og det er jo egentlig set med Frihed 2000's øjne lidt ærgerligt, at man gør det, for vi