

ning. At den så synes at være noget inspireret af, at nogle kunne få den idé, at den kunne foregå på en kvalificeret måde andre steder end på de gamle universiteter, er så en anden historie, og så kan man gøre sig nogle overvejelser om, hvilke pædagogiske læresætninger man kan uddrage af det. Men at det skulle være en hindring for nogle, at man rent faktisk står ved, at man vil opbygge noget nyt med udgangspunkt i noget eksisterende, og at man også vil give det nye nogle midler og rent faktisk mener, at noget af det historiske er værd at tage med, kan jeg ikke se.

Det er også værd at respektere det samarbejde, der har været mellem seminarierne og de tre institutioner, som blev sammenlagt. Det er et naturligt udgangspunkt for de seminarier, vi kender, og den udbygning, som jeg forestiller mig vil ske, når årene går. Det vil formodentlig blive sådan, at samtlige universiteter får samarbejdsaftaler med forskellige typer af CVU'er, alt efter hvilke fag universitetet kan tilbyde, alt efter den geografiske beliggenhed, og alt efter hvad der vil være fagligt relevant. Det virkelig interessante ved at danne CVU'er er naturligvis det faglige udviklingspotentiale, og derfor er det vigtigt – uanset om det er et CVU, hvor uddannelserne er i nær familie med hinanden, eller om de er fjernere beslægtet – at man har en faglig vision for det CVU, man ønsker at danne.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen jeg håber da også, at vi efterhånden får en afdeling rundtomkring på alle universiteterne, og at vi netop får spredt mulighederne geografisk, så det ikke kun bliver i København. Men når vi nu ved, at der er en udvikling i gang i retning af at få nogle gode faglige miljøer, også pædagogiskfaglige miljøer, rundtomkring, hvorfor skal der så være lidt af hvert på Danmarks Pædagogiske Universitet? Så synes jeg da hellere, man skal koncentrere kræfterne, og jeg synes også, det burde have heddet Danmarks Pædagogiske Højskole, for det er måske det, der kunne være brug for, og ikke at man skal koncentrere sig om alt muligt.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Nu tror jeg nok, at nogle af de rektorer, som jeg har været sammen med i formiddags i forbindelse med et møde med rektorkollegiet, ville tage fru Hanne Severinsen det ilde op, hvis hun

foretog en skelnen mellem en højskole og et universitet. Men det er nu ikke i navnet alene, det interessante ligger. Jeg ønsker med det nye navn at give et signal om, at det hverken er Danmarks Pædagoghøjskole, Danmarks Lærerhøjskole eller Danmarks Pædagogiske Institut, som genopstår i en ny forklædning, og hvis jeg har forstået fru Hanne Severinsen rigtigt, deler fru Hanne Severinsen min optagethed af, at Danmarks Lærerhøjskole netop ikke skal genopstå i en ny forklædning.

Jeg synes, det er mærkeligt, at man ønsker at lægge bånd på en forskningsinstitution – bånd, som vil indsnævre forskningsfeltet, bånd, som vil gøre det umuligt at udvide forskningsfeltet, og bånd, som vil gøre det umuligt at få de synergieffekter, der naturligvis vil komme, når man interesserer sig for læreprocesser på mange forskellige niveauer. At man ikke nødvendigvis skal kaste sig over enkeltforskere fra hele feltet allerede fra dag 1, er så noget andet, men jeg tror faktisk, vi kan finde fornuftige folk til at sidde i ledelsen af Danmarks Pædagogiske Universitet, som kan bygge på de styrkesider og de kræfter, de har, og også kan gøre det i samarbejde med andre universitetsinstitutioner.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg forstår, at fru Hanne Severinsen gerne vil have endnu en kort bemærkning, og det får hun.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen så synes jeg i hvert fald, vi må kunne blive enige om ikke at reservere særlige midler fra CVU'erne til at skulle bruges på Danmarks Pædagogiske Universitet, for så har alle jo en chance.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.