

selv har helt afgørende indflydelse på dette område.

Kristeligt Folkepartis helt klare mening er stadig væk, at vi foretrækker, at seminarier, hvad enten det er lærerseminarier eller pædagogseminarier, skal have en selvstændig bestyrelse, der består af såvel enkeltpersoner som organisationstilknyttede medlemmer, ligesom rektor og repræsentanter for de forskellige medarbejdergrupper m.fl. har sæde der. Seminariebestyrelsen bør foruden afgørende indflydelse på dette område også have løn- og ansættelseskompetence, og endelig bør seminariebestyrelsen have budgetansvar.

Seminariebestyrelsen bør samarbejde med andre institutioner om udvikling. Så altså et samarbejde seminarier imellem regionsvis eller hvordan man nu vil det, idet et sådant samarbejde naturligvis kan styrke uddannelserne generelt og i særlig grad efter- og videreuddannelser.

CVU-bestyrelsen for Ringkøbing Amt skriver i deres hørings svar, at de frygter, at det foreliggende forslag om oprettelse af CVU direkte vil kunne blokere for dannelsen af et lokalt, regionalt planlagt CVU i f.eks. Holstebroområdet.

Vedrørende det økonomiske siger forslaget, at tilskud til udviklingsarbejde og institutionsudvikling skal finansieres gennem besparelser opnået ved fjernelse af grundtilskud ud over ét tilskud pr. CVU. Altså mister alle institutioner som sådan hvert ét grundtilskud efter etableringsfasen.

Det fremgår klart af bemærkningerne til lovkastet under punktet økonomiske konsekvenser, at ministeriet regner med, at der vil opstå besparelser ved bortfald af grundtilskud, og at disse besparelser skal konverteres til udviklingsmidler. Videre fremgår det, at tilskuddet til institutionsudvikling vil blive fastsat ud fra, hvor mange grundtilskud der bortfalder, og at dette tilskud efter en overgangsperiode kan overføres til puljen af udviklingsmidler.

Det fremgår helt klart, at det er de sparede grundtilskud, der skal finansiere tilskud til udvikling. Det er derimod ikke klart, hvordan en sygeplejeskole kan opnå status som ligestillet part i et CVU med egen rektor og egen studiebestyrelse. Og det fremgår heller ikke klart, hvorvidt amtets interesser kan varetages gennem indgåelse af driftsoverenskomst med et CVU vedrørende sygeplejerskeuddannelsen.

For de institutioner, der påtænker at gå ind i et CVU, virker betingelserne ikke helt klare. Der

er tale om en kompliceret juridisk konstruktion, hvor ministeren får vide beføjelser at gribe ind over for det betingede CVU og de stadig eksisterende stiftende institutioner.

Med vor nuværende undervisningsminister vil jeg ikke være det mindste nervøs, men virkelighedens verden viser os jo, at ministre altså ikke sidder til evig tid på deres poster. Så derfor bør vilkårene for de stiftende institutioner i et betinget CVU afklares bedre i teksten, så det bliver helt klart muligt at vurdere konsekvenserne af at indgå i en sådan konstruktion.

Vedrørende DPU, L 188: DPU opstår ved, at DPI, DPH og DLH bliver sammenlagt. For Kristeligt Folkeparti er det vigtigt, at DPU koncentrerer sig om det, som det formodes at DPU er ekspert i, nemlig uddannelse og forskning inden for børne- og skoleområdet og dermed seminariesektorerne.

Forskning inden for eksempelvis naturvidenskab og sprog bør udvikles i universitetsmiljøerne. Videreuddannelser og forskning inden for andre mellemlange videregående uddannelser hører heller ikke naturligt til på DPU, men i stedet på universiteter.

Aalborg Universitetscenter og Roskilde Universitetscenter har f.eks. dannet et konsortium for forskning i læring og pædagogik i voksenaluddannelserne, erhvervsuddannelserne, de videregående uddannelser og erhvervslivet. Learning Lab, som handler om kompetenceopbygning, kan blive særdeles perspektivrigt, hvis det bliver udbudt til eller af universiteterne.

Generelt om L 186, L 187 og L 188 vil vi fra Kristeligt Folkeparti gerne sige, at det ikke er åndelig tyngde, der præger disse lovforslag og udviklingen i øvrigt på området i øjeblikket. Det er ord som øget vækst, produktivitet, rationalitet og kompetence. Det er nogle af de vigtigste kodeord for tiden. Og det virker lidt, som om det er finansministeren, der i øjeblikket sætter dagsordenen. Alt skal være strømlinet og effektivt, og vi skal alle ligne hinanden mest muligt, for så er det lettest at styre det hele. Alle de folkelige idébaserede organer og foreninger bag selvejende institutioner, ja, de besværliggør jo blot en beslutningsproces. Nej, statens værdineutrale styring er meget enklere og mere effektiv, synes det at lyde ud fra dette forslag.

Det er meget vidtrækkende beslutninger, der tages via dette lovkompleks. Og det er derfor vigtigt med en stor opbakning fra alle de involverede parter, så der kan blive et bredt forlig og