

alle uddannelser til gode. Er det helt forbigået. De Konservatives opmærksomhed?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Til hr. Henrik Svane: Altså man har tre muligheder. Tre muligheder: Man kan fusionere, man kan lave det, der kaldes en bindende fusion, altså i løbet af en 3-årig periode, og så kan man sige nej. Hybriden, mellemtingen, det, man vel som radikal burde være så glad for, eksisterer ikke.

Den IS-model, som jeg plæderer for, og som mange ude i uddannelsesverdenen plæderer for, er jo netop den mellemting, som sikrer, at man prøver at se på, hvor der er nogle fordele, hvor er der nogle ting, hvor man kan samarbejde om de positive ting, der er ved en eventuel fusion. Altså jeg taler ikke imod en fusion, jeg taler fra konservativ side om, at det må institutionerne selv kunne finde ud af.

Vi taler om nogle institutioner, som har udviklet sig utrolig flot og fornemt i 1990'erne. De har haft frihed, og de har haft mulighed for at lave forsøg. De har også dyrket muligheden for f.eks. at udvikle seminarierne, så de fremstår som nogle kraftcentre i det lokale samfund nu i modsætning til det styre, der var måske i 1970'erne og 1980'erne. Så det har altså været positivt her i 1990'erne.

Det vil man ødelægge, hvis man tvinger CVU-erne til en fusion, og det gør man ved at bruge økonomiske incitamenter, og det gør man ved det rationale argument, der ligger bag ved. Hvis man f.eks. tvinger en 4-5 seminarier ind i en fusion, så vil det være survival of the three fittest forstået på den måde, at det smalleste af dem sandsynligvis vil bukke under i det kapløb, og det vil vi ikke være med til. Og så ligger der altså ikke fornuftige argumenter bagved, så ligger der kun økonomiske argumenter bagved og et pres fra Undervisningsministeriets side. Nok om det.

Hr. Hans Peter Baadsgaard kommer med relevante indvendinger omkring DPU. Vi har set, at forskningen foregår på et højere niveau, og det er vi tilfredse med. Der er gode ting i forslaget, f.eks. også ledelsesstrukturen osv. Det er mere konstruktionen, at man bygger oven på noget, som har fået en ekstrem dårlig evaluering. Det virker ikke særlig gennemtænkt. De ting, som hr. Hans Peter Baadsgaard nævnte, er vi tilfredse med.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jamen det er slet ikke et forsøg på at jage den konservative ordfører rundt i nogen som helst manege, at hybriden går herop igen og spørger. Jeg hører hr. Brian Mikkelsen sige »hvis man tvinger«. For mig at se er der altså også mulighed for, at man ikke bliver tvunget som institution. Det er en frivillig sag, om man vil indgå i et samarbejde eller ej.

Men jeg tror da nok, at de allerfleste institutioner vil gøre det, når muligheden byder sig, for netop at sikre et konstruktivt og fagligt samarbejde mellem institutioner og gerne institutioner af forskellig karakter for netop at sikre et større fagligt miljø, som vil være et gode, som jeg også hører hr. Brian Mikkelsen sige. Det vil være et konstruktivt samarbejde, fordi det giver nogle bedre miljøer, og vi er nok også enige om, at det er godt at sikre, at uddannelsesinstitutionerne forbliver regionalt beliggende og ikke kun bliver koncentreret i de fire største byer.

Men jeg må alligevel lige spørge: Tvang blev omtalt meget firkantet, og jeg kan ikke se, at det er tvang, når ordføreren siger »hvis man tvinger«.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det bliver jo en semantisk strid, det her. Jeg tror, Det Radikale Venstre er enige med Det Konservative Folkeparti i, at samarbejde selvfølgelig er et gode, at hvis man koncentrerer kræfterne om en pædagogisk udvikling, om en udvikling forsøgs-mæssigt, så vil det da være et gode for uddannelsessystemet.

Men det, vi taler om her, er, at der ikke er efterladt nogen mulighed for at gå ind i et samarbejde, som ikke automatisk skal ende med en fusion. Det betyder altså, at man lukker seminarerne ind ikke i en blindgyde, men i hvert fald i et eksperiment, som er vanskeligt at overskue. Det synes jeg ikke man kan byde eksempelvis de MVU-ere, som er i gang med nogle fornuftige eksperimenter, og som meget gerne vil samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner om at udvikle kvalitet, om at komme med nogle nye forsøg, om i det hele taget at tiltrække nogle elever og en masse, som er brugbart for det danske uddannelsessystem.

Der efterlader man dem altså ikke nogen anden mulighed end enten at fusionere eller ikke at fusionere, og det er ikke godt nok.