

skal styrke de mellemlange videregående uddannelser, og at vi skal fastholde en regional spredning, og så skulle vi ikke hænge os i strukturen. Men resten af fru Hanne Severinssens tale gik sådan set stort set på at snakke om strukturen.

Derfor efterlyser jeg: Hvordan vil Venstre da sikre den kvalitetsudvikling? For meget af det dér samarbejde, som Venstre henviser til at man gerne vil have i gang, det dér uforpligtende samarbejde, hvor de finder ud af det, hvornår de kan enes, og kan de ikke det, så kan de lade være, det kan de jo lave i dag. Det er der jo ikke noget til hinder for, som jeg har forstået det.

Derfor er jeg glad for, at vi er enige om målene, men jeg kan ikke forstå, hvad det er, Venstre vil have placeret for at nå disse mål, når man ikke vil denne struktur her. Jeg er sikker på, at der vil blive lyttet til Venstre i Holstebro og i Kolding og mange andre steder, hvor man er langt fremme i overvejelserne om, hvordan man skal styrke disse udviklingsmuligheder. Men jeg forstår, at det ikke skal være med Venstres støtte.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Først til hr. Baadsgaard. Hr. Baadsgaard taler om denne struktur, men det, som vi taler for, er netop, at der er så store geografiske forskelle, at man er nødt til at indrette tingene på forskellig måde.

Og når nu hr. Baadsgaard taler om Holstebro, er det selvfølgelig klart, at jeg synes, det er udmærket, at man her laver en fusion, men i virkeligheden laver man en fusion med kun ét seminarium, som meget godt kunne have behov for uddannelser sammen med andre, hvad man jo så bliver afskåret fra, fordi man skal lægge sig fast allerede nu på en institutionsstruktur, i hvert fald hvis det gælder diplomuddannelser.

Det er nogle af de steder, hvor jeg mener, vi må passe på, at der ikke bliver så megen debat om institutionsstrukturen, at vi glemmer, at det var indholdet, der var det afgørende. Derfor efterlyser jeg, om der har været debat om indholdet. Jeg synes ikke, det fremgår særlig tydeligt, at det er det, man har koncentreret sig om. Jeg synes, vi i udvalget skulle gøre meget for at prøve at se på, hvad vi mener med indholdet.

Og selvfølgelig skal det ikke være rektorer, der bestemmer, hvordan strukturen skal være, men det må være samarbejdet, der udspringer af, at man stiller nogle kvalitetskrav, og så er

man nødt til at samarbejde, fordi ellers kan man ikke udbyde de ting på en ordentlig måde.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Fru Hanne Severinsen efterlyser mulighederne for at lave forskellige løsninger afhængigt af de geografiske forhold.

Jamen læser Venstre disse lovforslag sådan, at det ikke er muligt? Altså Holstebromodellen, hvor forskellige uddannelser går sammen, er én metode. Andre har andre centre, hvor der er mere ensartede lærere og pædagoger, og det kan være nogle tekniske, og det kan være sundhedsuddannelserne. Altså er den variation i både størrelse og art efter Venstres opfattelse ikke til stede i det lovforslag, der ligger her? Og hvad er det, man vil have; hvad er det, man vil have derudover?

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen hvis man opererer med, at det kun er centre, der i løbet af 3 år er fusioneret, så er det rigtigt, at de kan se forskellige ud, men det kan jo godt være, at det samarbejde, hvori de skal udbyde uddannelser, i virkeligheden må være langt større, og så er vi jo alligevel nødt til at lave det forpligtende samarbejde.

Hvorfor kan vi så ikke i al almindelighed sige, at forpligtende samarbejde kan også udbydes, i stedet for at lægge os fast på de 3 år? Og det er jo mest en seminariediskussion; det er jo også derfor, det er blevet til en debat om seminarienedlæggelser. Jeg synes, man burde kunne finde ud af det. Om ikke andet så burde man kunne sige: Vi laver en revision af loven, hvis vi synes, det er nødvendigt, at de skal fusionere om 4 år. Det kan vi jo så se til den tid.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg kan ikke finde Venstres bekymringer over dette lovforslags muligheder i lovforslaget. Der er jo mulighed for, at man kan gå ind og i løbet af en 3-årig periode kan melde sig ud igen. Jamen det er jo til stede, det, som Venstre står her og efterlyser. Derfor kunne man jo gentage med digteren: Min sjæl, hvad vil du mer?

Jeg har ikke hørt, at nogen af de ting, som Venstre efterlyser, ikke kan lade sig gøre i det lovforslag her, og derfor er jeg glad for at kunne konstatere nok en gang, at Venstre er enig i, at