

bachelor uden praktik. Det forekommer ulogisk. Hele ideen skulle jo være at udvikle en alternativ kvalitet, der netop bygger på det praksisnære.

I øvrigt synes Venstre, at det er ulogisk, at professionsbachelorerne i CVU får tildelt udviklingsmidler, hvilket de samme uddannelser, der er knyttet til universiteterne, ikke får. Tilsynsmæssigt er de heller ikke på ens vilkår.

Angående CVU er vi i Venstre tilhængere af, at der udvikles forpligtende alliancer, men det bør være kravet om kvalitet, der driver samarbejdet frem, ikke den juridiske ramme, der dikterer, om man må få lov til at udbyde en uddannelse.

Sporene fra KVVU-debatten om centralisering skræmmer. CVU skal tilbage til udgangspunktet: samarbejde om at forbedre kvalitet og udbud under hensyn til regionale forskelligheder. Det er fint at have retningslinjer og modeller, men der skal også være mulighed for at vælge et forpligtende samarbejde i stedet for en total sammenlægning. Derfor må interessentskabsmodeller eller lignende være et alternativ.

Efter en årrække kan det så være en god idé at overveje, om man vil fusionere. Folketinget kunne f.eks. indsætte en bestemmelse om en revidering af loven, når den har fungeret en 4-årig periode. Det er vigtigere at komme i gang med en kvalitetsudvikling uden en opslidende strukturdebat, end at det kommer til at se ordentligt og symmetrisk ud.

Det er åbenbart placeringen af diplomuddannelserne, der har skabt de store juridiske problemer, men vi har ellers i seminarieforliget været enige om, at de skulle lægges til grunduddannelserne og være med til at skabe kvalitetsløft.

Kerne-CVU-modellen er vi også imod. Vi er bange for, at det betyder A- og B-institutioner og dermed samling om store seminarier i universitetsbyerne. Det samme sker, når man konverterer grundtilskuddene til udviklingsmidler, som ikke alle får del i.

Venstre ønsker ligesom regeringen at sikre et kvalificeret udbud af efteruddannelser med stor aftagerindflydelse, men den kritiske masse er alligevel ikke den samme for store og små fag. En diskussion som den i seminarieverdenen er tilsyneladende undgået for de merkantile uddannelser.

Sammenfattende må Venstre melde, at CVU-loven skal ændres, hvis vi skal stemme for den.

Hvad angår forslaget om Danmarks Pædagogiske Universitet, er det for Venstre meget vigtigt, at der bliver en reel mulighed for at samarbejde med MVU-institutionerne på deres præmisser. Vi vil ikke være med til at reservere særlige midler alene til DPU.

Det forsknings- og udviklingssamarbejde, der lægges op til i lovforslaget, og som omhandler forskningstilknytning, bør ikke knyttes snævert til DPU, men tage udgangspunkt i CVU'ernes egne behov. Danmarks Pædagogiske Universitet bliver ikke et helt nyt universitet, men en samling af tre mere eller mindre velfungerende institutioner, der med meget bred pensel tilføres Learning Lab og gøres til et universitet. Vi havde hellere set en behovsanalyse for uddannelse og forskning og udbud via uddannelses- og forskningsrådene.

Ledelsesstrukturen kan være interessant, men skal måske ændres noget. I dag må vi i Venstre nok erkende, at toget kører, og derfor bør vi koncentrere os om børne- og skoleområdet og så i øvrigt sørge for, at forskningen inden for fagdidaktik foregår dér, hvor der er et fagligt universitetsmiljø.

Jeg mangler Learning Lab, men vil så sige, at det ønsker vi ikke skal ligge sammen med Danmarks Pædagogiske Universitet, og så kan vi vende tilbage til det under de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Det, der kalder mig op, er fru Hanne Severinsens bemærkning om, at Venstre vil standse den automatiske centralisering. Det skal jeg lige forstå.

Synes Venstre, at det skal være rektorerne på de forskellige undervisningsinstitutioner, der alene skal bestemme, hvordan man skal udvikle sig? Eller synes Venstre ikke, at Folketinget fortsat skal være den instans, der sikrer en regional forankring af uddannelsesstederne og en fortsat udvikling i et inspirerende samarbejde? Det er jo det, der ligger til grund for store dele af lovforslaget om CVU'erne og samarbejde på MVU-uddannelserne, at man netop kan gå ind i et forpligtende samarbejde og ikke overlade det til hver enkelt rektor at bestemme.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg var glad for at kunne konstatere i fru Hanne Severinsens indlæg, at Venstre er enig i, at vi