

planlægge og lægge noget som helst til rette, hvis bevillingerne kun dækker 1 år ad gangen. Endvidere villé det være godt, om der kunne være nogle faste, objektive kriterier, som var ens for alle anlæg i hele landet, for at opnå tilskud.

Kristeligt Folkeparti ser lovforslaget som en modernisering af den nuværende lov og som et fremskridt for de zoologiske anlæg, idet kredsen af mulige tilskudsmodtagere udvides. Dette må dog på ingen måde mindske tilskuddene til nuværende anlæg eller udsulte disse, og især skal vi være opmærksomme på de zoologiske anlæg i provinsen, så de ikke kommer i anden række.

Kulturministeren skal ifølge forslaget oprette et nyt Råd for Zoologiske Anlæg, og dette råd skal afgive udtalelser om godkendelse, føre tilsyn med zoologiske anlæg, der modtager stats-tilskud, osv.

Som forslaget foreligger her, kan Kristeligt Folkeparti støtte det og ser frem til et godt arbejde med det i udvalget.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Vi har i Frihed 2000 læst kulturministerens forslag med interesse, men vi kan ikke støtte forslaget, og det kan vi ikke af to grunde:

For det første er det vores opfattelse, at zoologiske haver og andre zoologiske anlæg skal fungere på private vilkår. For det andet er det vores opfattelse, at lige så snart man udvider denne kreds af tilskudsmodtagere, gør man dem afhængige af tilskuddene. Anlæggene, museerne, uanset hvilken karakter de har i dag, vil få en afhængighed af offentlige tilskud, som de på lang sigt kommer til at fortryde, for de offentlige tilskud bliver ikke udbetalt uden forpligtelser.

I samme øjeblik man modtager offentlige tilskud, følger der en lang række forpligtelser med. Den frihed, som de pågældende institutioner hidtil har oplevet, er væk. I stedet bliver de underlagt embedsmændene i ministerier og andre steder. Det bliver en årlig tiggergang over for politikerne, når man skal bede om at få tilskud. Man kommer til at deltage i det årlige slagsmål, når finansloven skal skrues sammen, for at få sine tilskud. De kreative kræfter, alle de gode menneskelige ressourcer, man har, og som burde bruges på at udvikle selve den zoologiske institution, kommer til at gå med at udfylde skemaer og afrapportere osv. Og derfor er vores anbefaling til de pågældende, at de

skal holde fingrene fra fadet og lade være med at gøre sig til en del af det statslige tilskudsorgie. Det kommer de til at fortryde på sigt.

Så til spørgsmålet om selve det at privatisere: Er det overhovedet realistisk? Ja, det er det, hvis man vel at mærke betragter zoologiske haver og andre steder som en del af et tilbud. Det kan være et turisttilbud, og det kan være et underholdningstilbud. Og der findes jo eksempler, oven i købet danske eksempler, på, at den slags sagtens kan lade sig gøre. Jeg tænker i den forbindelse på et sted som Jesperhus på Mors. Hvorfor kan det fungere uden offentlige tilskud? Jo, det kan det selvfølgelig, fordi der ud over terrarier og andre udstillinger af dyr også er en blomsterpark, svømmefaciliteter, campingfaciliteter osv. – alt sammen noget, der gør, at det kan fungere som en samlet virksomhed. Og nøjagtig det samme skal alt lige fra Københavns Zoologiske Have til de mindste steder selvfølgelig også gøre. De skal gøre sig til en del af et samlet turisttilbud, for så behøver de ikke at få offentlige tilskud, og så behøver de ikke gøre sig afhængige af Folketinget, af politikerens vilje og lyst til at yde dem penge.

Derfor synes vi, at dette lovforslag er dårligt. Vi ville hellere have haft et lovforslag, der gav de pågældende institutioner frihed til selv at sammensætte deres økonomi og frihed til at sige nej tak til at modtage offentlige tilskud. Det ville også have den efter vor mening absolut positive sideeffekt, at så ville skatteyderne også spare nogle penge, som de i stedet kunne bruge, når de efterspurgte turisttilbud. På den måde ville økonomien komme til at fungere på en anden måde, end når den skabes over de offentlige kasser.

Vi kan altså desværre ikke tilslutte os lovforslaget.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Formålet med det fremsatte lovforslag er at ophæve automatikken i den måde, der gives tilskud på til de zoologiske haver. Formålet er endvidere at professionalisere de zoologiske haver, ikke mindst med henblik på en bedre formidling og med henblik på at forpligte de zoologiske haver til at medvirke til bevarelse og udvikling af den biologiske mangfoldighed. Endvidere udvides lovens område ved, at det også gøres muligt at støtte akvarier og terrarier, og endelig udvides de muligheder, der i forvejen er på Kulturministeriets område for at lægge ansvaret for tildeling af tilskud ud i et arms-