

Kaj Stilling (SF):

Tanken bag lovforslaget, nemlig at give mulighed for statstilskud til zoologiske anlæg, er en god tanke, og det at gøre dem mere tidssvarende er vi i SF meget positive over for. Samtidig er det også meget positivt, at man vil lave disse zoologiske anlæg til mere professionelle anlæg, og det er også positivt og godt, at man udvider kredsen til ikke kun at omfatte zoologiske haver. Vi synes, det er en god idé.

Samtidig løser forslaget forhåbentlig de problemer, som Københavns Zoologiske Have har haft ved at støde på 18 pct.-loftet. Det har vist sig, at Københavns Zoologiske Haves tilskudsandel har ligget konsekvent lavere end de andre haver.

Der er en nyskabelse, som hedder Rådet for Zoologiske Anlæg. Sammensætningen af rådet lyder meget spændende, og dets kompetence bliver tilsyneladende udvidet, så det ud over at føre tilsyn med anlæggene, som det nuværende tilsynsråd gør, også skal foretage en egentlig kvalitetsvurdering af de enkelte anlæg, deres budgetter og deres planer osv.

Endelig er det en god og vigtig ting, at anlæggene fremover får en langt større forpligtelse over for offentligheden i form af en langt større formidlingsindsats og undervisningsforpligtelse, samtidig med at det understreges, at anlæggene, hvor det er muligt, skal holde åbent hele året. Kravene til anlæggene om at medvirke i nationalt og internationalt samarbejde er også en meget positiv ting, for det er en af forudsætningerne for vilde dyrs bevarelse, at man ikke kun samarbejder nationalt, men også på tværs af grænser.

Til slut vil jeg påpege, at kravet om, at de enkelte anlæg skal formulere en konkret miljøpolitik, er en rigtig god ting. Det er vigtigt, at man fremover både tager hensyn til de konkrete forureningskilder og ser på energibesparelser på lys og varme osv.

Alt i alt et fornuftigt forslag, og SF vil deltage positivt i udvalgsarbejdet. Jeg har lige et enkelt opklarende spørgsmål: Er det korrekt opfattet, at der fremover forsøges tilført 4 mio. kr. ekstra om året fra år 2001?

Henrik Svane (RV):

Det Radikale Venstre mener, at det fremsatte lovforslag giver mulighed for at gennemføre en mere tidssvarende ordning for statstilskud til zoologiske anlæg.

Formålet med lovforslaget er at styrke den stigende professionalisering af de zoologiske anlæg og samtidig åbne for statslig støtte til en større kreds af zoologiske anlæg, eksempelvis akvarier og terrarier. Udviklingen har vist, at der er et stadig større behov for at støtte zoologisk indsamling, bevaring, forskning og formidling, og at den gældende lovgivning ikke opfylder de gældende behov.

På grund af Det Radikale Venstres ambitioner om en stadig kvalitetsforbedring af de zoologiske anlæg er vi glade for, at tilskudsmodtagerne stilles over for skærpede krav, f.eks. angående hensyn til formidling, miljøhensyn, langtidspanlægning og internationalt samarbejde. Dette skulle gerne være med til både at gøre de zoologiske anlæg mere attraktive for publikum og stille dem bedre internationalt på grund af den normalt høje kvalitet, der kendetegner de danske zoologiske anlæg.

Bevillingen til de zoologiske anlæg bliver rammestyret i stedet for som nu lovbundet. Det Radikale Venstre mener, at det åbner for en mere saglig og pragmatisk vurdering af berettigelse til statstilskud, fordi tilskuddet baseres på en fagligt kvalificeret helhedsvurdering, som foretages af Rådet for Zoologiske Anlæg. Rådet indstiller tilskudsfordelingen til kulturministeren, der træffer den endelige afgørelse om bevilling.

Som konsekvens af det fremsatte lovforslag bortfalder behovet for at fastlægge et loft over det tilskud, det enkelte zoologiske anlæg kan modtage. Dette åbner efter vores mening for en mere fleksibel tilskudstildeling, der tager hensyn til de enkelte anlægs aktiviteter i stedet for kun at fokusere på det samlede omkostningsniveau.

Vi kan støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Formålet med dette lovforslag er at fastlægge rammer for ydelse af statstilskud til zoologiske anlæg.

For at opnå disse statstilskud skal de zoologiske anlæg opfylde en del betingelser, som er meget fornuftige. Anlæggene skal bl.a. udarbejde en arbejdsplan, hvoraf det skal fremgå, hvilke opgaver anlægget vil forpligte sig til at udføre, og planen skal indsendes hvert fjerde år. Dette mener jeg egentlig kunne være en af begrundelserne for, at der kunne være tale om flerårige bevillinger til de zoologiske anlæg, for det kan jo være vanskeligt for sådanne anlæg at