

ikke kun er københavnernes, der har mulighed for rige oplevelser i den zoologiske verden.

Vi er altså stort set tilfredse, men vi er ikke helt tilfredse med, at lovforslaget tildeler Rådet for Zoologiske anlæg meget stor magt. Det kan som sådan være i orden, men loven angiver på ingen måde, på hvilke betingelser det skal udøve sin magt. Hvad skal det enkelte zoologiske anlæg egentlig bedømmes på? Det stiller anlæggene i en meget usikker situation og giver efter vores bedste overbevisning lige lovlig frie vilkår til Rådet for Zoologiske Anlæg. Der bør i loven angives nogle faste rammer, som rådet skal følge i sine bedømmelser.

Sammenlagt finder vi, at ministeren har fremsat et godt og visionært forslag, som vi umiddelbart kan støtte. Men det kræver dog, vi under udvalgsarbejdet får klarlagt de problemer, jeg netop har skitseret her i Tinget.

**Jens Rohde (V):**

Jeg skal beklage, at jeg ikke var her i første omgang. Jeg havde en aftale med en kollega om, at vedkommende skulle overtage min ordførertale, men så blev det alligevel muligt for mig at komme.

Det er jo en stor dag, kan man sige, for her er et lovforslag fra kulturministeren, som vi i Venstre overordnet set støtter. Der er tale om en ny lov om zoologiske anlæg.

Hidtil har man haft automatiske driftstilskud, udregnet i forhold til lønudgifterne. Nu lægges der op til en rammestyring på baggrund af en helhedsvurdering af anlæggene, som foretages af et nedsat Råd for Zoologiske Anlæg, og samtidig åbnes der mulighed for, at også akvarier og terrarier vil kunne godkendes som tilskudsberettigede. Begge dele synes Venstre er en særdeles god idé, for dels giver det et fast hold i udgifterne, og dels styrker loven det regionale islet samt den zoologiske indsamling, forskning og formidling.

I Venstre har vi noteret os de mange positive høringsvar, men vi har også noteret os nogle af de betænkeligheder, som er kommet til udtryk i svarene, og derfor vil vi søge at sikre, at der som udgangspunkt laves flerårige aftaler, så anlæggene kan disponere driftsøkonomisk. Vi ønsker også, at kommissoriet for Rådet for Zoologiske Anlæg bliver klarere udformet i lovforslaget, såfremt det er muligt, og vi ønsker at se på mulighederne for at indarbejde nogle

objektive kriterier for tildeling af tilskuddene, som er ens for alle.

Med disse foreløbige bemærkninger vil Venstre arbejde positivt med på den endelige udformning af lovforslaget, hvis overordnede mål og midler vi som sagt kan støtte.

**Poul Nødgaard (DF):**

Men kan jo sige om dette lovforslag, at det skal erstatte en 23 år gammel lov, som nu ønskes moderniseret. Det er i hvert fald sådan, Dansk Folkeparti læser lovforslaget. Der er tale om en mindre udvidelse, idet akvarier og terrarier bliver tilskudsberettigede, og det har vi faktisk ikke de helt store bemærkninger til.

Vi er af den opfattelse med hensyn til de zoologiske haver, som vi faktisk har kendt alle sammen helt fra barnsben, at der ville blive noget nær folkeopstand, hvis man på nogen måde rørte særlig afgørende ved deres eksistens og ved de beløb, der bruges årligt til de zoologiske haver – nu kommer der så 4 mio. kr. oveni, fordi man vil udvide beløbsrammen lidt for år 2001, når loven skal træde i kraft. Zoologiske haver er noget, der er til glæde for alle generationer, må man nok sige. Det lægger jeg utrolig megen vægt på, og jeg ved også, hvor mange skoleklasser der besøger vores zoologiske haver.

Når man læser lovforslaget, er der nogle regler og nogle krav, og det skal der selvfølgelig også være. Men jeg vil godt spørge i al min uvidenhed, om de krav, der stilles op med hensyn til kvalitet og den slags, måske har fået en drejning i en lidt for hård retning. Man skal jo passe på ikke at stille krav, som er urealistiske, og jeg kunne godt tænke mig at vide, når ministeren senere kommer herop, om det bliver sådan, at det er nogle krav, de kan leve med. Det skal jo ikke være sådan, at det er uopnåeligt at opfylde dem, i hvert fald for de nye anlæg, for jeg går ud fra, at de fire eksisterende zoologiske haver, som er omtalt i lovforslaget, kører videre, som de altid har gjort.

De statslige udgifter på ca. 18 mio. kr. om året plus de 4 mio. kr. ekstra, der kommer til, vil vi heller ikke gøre de store indsigelser imod.

Alt i alt synes vi, det er godt, at loven nu bliver moderniseret og ajourført i takt med det, der er sket i de mange mellemliggende år, og vi vil derfor i Kulturudvalget og videre frem støtte, at dette forslag kan blive gennemført så hurtigt som overhovedet muligt.