

Med hensyn til at løse problemet ved, at skatten bliver sat ned, var det bestemt ikke sådan, at den enkelte selv skulle vurdere, hvor meget man skulle betale i skat. Det tror jeg nok ville ende i rent kaos. Det ville selvfølgelig være sådan, at vi her i Folketinget indså, at skatetrykket er så højt, at vi har nået smertegrænsen, befolkningen vil ikke være med længere, og uanset hvor meget vi presser skatetrykket fra nu af, vil der stort set ikke komme flere penge ind, for så holder folk op med at tjene pengene på den måde, hvor de bliver beskattet. Og derfor skal man holde op med at tro, at man bare kan blive ved med at lade den stige og stige, men i stedet for se på udgifterne. Så det er lovgivningen, der skal laves om i den henseende.

Og til fru Anne Baastrup vil jeg sige: Naturligvis skal kontrollen være i fuld overensstemmelse med forvaltningsloven, ingen tvivl om det. Men jeg er uenig i fru Anne Baastrups indlæg, hvor fru Anne Baastrup tog afstand fra, at kommunen tager ud om morgenen f.eks. og ser på, om en reelt enlig nu også er reelt enlig. Det er jeg ikke enig med fru Anne Baastrup i, for hvordan skal man ellers kontrollere det? Man kan jo godt sammenkøre registre på mange måder, men uanset hvor meget man sammenkører registre, kan man jo altså ikke se, om hr. og fru Petersen stadig væk bor sammen, selv om de har meddelt kommunen, at nu er de blevet skilt. Hvordan skal man kontrollere det, hvis ikke man tager ud og kigger på det tidspunkt, hvor det er mest sandsynligt, at man finder folk hjemme?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det var interessant. Er det sådan, at hr. Tom Behnke som gammel politimand mener, at det er en forvaltningsmæssig opgave at gå ud og kontrollere, om folk sover sammen eller ej? Mener hr. Tom Behnke ikke, at hvis man fra kommunens side har en begrundet mistanke om, at der er en overtrædelse af børnetilskudsloven eller andet, så er det et spørgsmål om en anmeldelse til politiet, og så skal politiet anvende de retsmidler, som politiet har til at gå ind og foretage ransagning eller andet? Mener hr. Tom Behnke ikke, at grundlovens bestemmelser om boligens ukrænkelighed på et eller andet plan bør overholdes? Mener hr. Tom Behnke, at kommunalansatte har en viden om, hvad det er, man må og ikke må? Og har hr. Tom Behnke ikke hørt de dér forskellige historier om, hvor-

dan de bare går ind uden overhovedet at fortælle, at de skal have en tilladelse først, og at det ikke er lovligt, det, de gør, men at de bare går ind?

Det kommer meget bag på mig, at hr. Tom Behnke mener det på den måde.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Nu kan en debat jo meget hurtigt blive meget firkantet, når vi kun har 5 minutter til at forelægge mange brede synspunkter om denne her brede forespørgselsdebat. Men for nu at gøre det firkantet, måske endda også for firkantet: Jeg har stadig væk den opfattelse, at når man går til kommunen og beder om at få nogle penge, som man i øvrigt er fuldt berettiget til at få under nogle givne forudsætninger, så er det også kommunens ret at kontrollere, om man er berettiget til at få de penge. På samme måde som hvis man bliver ansat i et firma og får en løn for at udføre et stykke arbejde, så er arbejdsgiveren berettiget til at kontrollere, om man udfører arbejdet, inden man får sin løn.

og derfor mener jeg ikke, at det nødvendigvis skal være sådan, at hver gang kommunen får en mistanke til nogle, så skal de ringe ned til politiet og bede politiet om at efterforske sagen. det mener jeg ikke. men hvis det er sådan, at kommunen konstaterer, at der er noget, eller kommunen konstaterer, at her kunne der være noget, og man måske er nødt til at gå ind i folks hjem, så vil det være hensigtsmæssigt, at man anmelder det til politiet, og så er det politiet, der foretager selve den handling at gå ind på bopælen, medmindre folk åbner døren og siger: Værsgo, kom indenfor og kig! Så er der ingen problemer.

Men altså når man modtager ydelser fra det offentlige, må man også forstå, at så er der nogle spilleregler, der skal følges, og de spilleregler skal man selvfølgelig overholde.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg vil godt gøre nogle enkelte kommentarer til noget af det, der har været fremført under debatten, specielt selvfølgelig i forhold til skatteområdet.

Men må jeg godt sige lidt overordnet først, at jeg synes, det er lidt synd, at en meget vigtig debat, hvor der er en utrolig masse svære dilemmaer, man er nødt til at forholde sig til, af nogen bliver brugt til at fremstille sig selv som den enkelte borgers vogter af retssikkerheden