

kommen og synes, det er rigtigt, at den er rejst her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu skal vi jo også huske vores historie her i Folketingssalen, og jeg husker, at det ikke er forfærdelig lang tid siden, at vi rent faktisk behandlede beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti om, at der skulle indopereres chips i folk, når de fik udgang fra fængslerne. Det vil jeg godt lige have en kommentar til.

Hvor mange er det egentlig, der skal have den der chip?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Dansk Folkepartis ordfører, hr. Peter Skaarup, sagde, at Dansk Folkeparti er imod vidnepligt. Jeg vil godt spørge: Gælder det på alle områder, eller gælder det kun i de tilfælde, hvor der foreligger socialt misbrug?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til fru Anne Baastrup vil jeg sige, at det er rigtigt nok, at fru Anne Baastrup og SF har forsøgt at fortælle en række personer, medier, mennesker i det danske samfund, at Dansk Folkeparti vil indoperere chips i folk.

Lad mig lige slå fuldstændig fast, at det vil vi ikke. Men i forbindelse med, at vi ser mange fangeflugter, vil vi gerne have det sådan, at fanger kan blive udstyret med et armbånd, så man kan følge dem, hvis de er flygtet fra fængslet. Vi synes, det er en måde, hvorpå man kan sikre, at der sørges for, at de fanger, som skal sidde inde bag tremmerne, ikke farer rundt alle mulige andre steder, men at samfundet sørger for, at når folk er dømt for kriminalitet, så kan man altså efterfølgende sørge for, at de er bag tremmer, og at flugt standses. Det er altså ikke det samme, som fru Anne Baastrup siger.

Så vil jeg godt lige sige til det, som hr. Klaus Hækkerup siger, nemlig at Dansk Folkeparti ikke går ind for vidnepligt, at det gør vi faktisk i alle kriminelle sager, men vi er imod den udvidelse, der ligger her, nemlig at man skal tvinges til som borger at vidne mod sin nabo. Det er vi imod, og det mener vi egentlig også at Folketinget generelt burde være imod. Det er et overvågningssamfund uden lige, hvis man skal tvinges til at anmelde den slags ting. Der er jo heller ikke nogen, der tvinger en borger til at

anmelde en en forbrydelse. Den vidnepligt, der ligger i det her forslag, kan vi ikke acceptere.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er nu lidt af hensyn til forhandlingerne: Er det rigtigt forstået, at den der chip, som de her indsatte, dem på udgang og måske også de prøveløsladte, skal have, kan de ikke selv tage af?

Forskellen er selvfølgelig, at man ikke foretager et operativt indgreb, men ikke desto mindre har Dansk Folkeparti jo en meget stor trang til at lave overvågning af ganske bestemte grupper. Det kan også være, at Dansk Folkeparti måske næste gang vil have, at de autonome skal have en lille chip på. Eller hvordan med de der multietniske voldsmænd, der skal retsforfølges? Skal de også have en lille chip på?

Dansk Folkeparti bliver nødt til at være helt klar: Er det alle borgere, der skal have en eller anden form for frihed, eller laver man nogle afgrænsninger, og hvad er det så for en type mennesker, Dansk Folkeparti ønsker skal overvåges?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Også vi fra CD har været og er betænkelige ved lovforslag nr. L 3, § 10, stk. 3, men jeg vil alligevel godt spørge Dansk Folkepartis ordfører i denne sag: Hvis man meget bevidst lever i et samliv og lejer sig ind sammen nogle andre på et værelse for at score i størrelsesordenen 80.000-90.000 kr. om året i den anledning, er der så tale om kriminalitet, eller er der tale om noget andet?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det var en underlig sondring, hr. Peter Skaarup foretog i spørgsmålet om vidnepligt, nemlig at vidnepligten ikke skulle gælde, hvis det var naboen, men – forstod jeg så – hvis det var alle andre. Det er vel egentlig sagen, det drejer sig om, den form for overskridelse af samfundets regler, der foreligger, der skal være afgørende for, om der er vidnepligt eller ej.

Jeg vil godt spørge: Mener hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti overhovedet ikke, der skal være vidnepligt, hvis folk svindler og bedrager, alt hvad remmer og tøj kan holde, med de offentlige midler på det sociale område?