

praksis, som kommunerne har startet, og hvor jeg kan forstå, at hr. Klaus Hækkerup er lidt usikker på, om han synes, at det er en god idé eller ej.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er i fortsættelse af det, fru Anne Baastrup og fru Tove Fergo har været inde på. Hr. Klaus Hækkerup sagde på et tidligere tidspunkt i debatten, at nu var der skabt afklaring om, at Venstre ikke ville afskaffe indberetningspligten. Jeg vil godt spørge: Hvad var det for noget? Hvornår har nogen Venstremænd eller -kvinder udtalt sig imod indberetningspligten, når det drejer sig om vanrøgt af børn?

Er det ikke sådan, at hr. Klaus Hækkerup er så optaget af kontrol og overvågning, at han kan ikke høre forskellen, når jeg i dagspressen taler om lige præcis de sager, som fru Anne Baastrup har været inde på, altså at man som tjenestepligt pålægger pædagoger meget imod deres ønske at snage i privatlivets fred.

Er det ikke sådan, at hr. Klaus Hækkerup ikke kan høre forskel på det og så en helt anden form for indberetning, nemlig vanrøgt af børn? Er det ikke det, der er sagen?

Og lad mig så bare sige, når hr. Klaus Hækkerup siger, vi jo kan fremsætte forslag om mindre kontrol: Det har vi sandelig også gjort. Vi har fremsat beslutningsforslag flere gange om, at vi vil have en meget bedre retssikkerhed, og hr. Klaus Hækkerups parti har stemt imod hver gang.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Fru Tove Fergo mener, at der foregår hokuspokus omkring den kontrol, kommunerne angiveligt skulle gennemføre, og fremhæver, at retsforfølgelse bør ske gennem retssystemet.

Så vil jeg godt sige: Det er jo netop det, sigtet er med § 10, stk. 3, i det lovforslag, som indenrigsministeren har fremsat, når der tales om, at undersøgelsen skal ske gennem et indenretsligt forhør, altså et forhør under forsæde af en dommer og under en domstol.

Fru Anne Baastrup nævner kontrollanter. Der skulle findes kommunale kontrollanter, der går ind og løfter dynen for at se, om folk ligger under den. Altså jeg ser jo ikke alle udsendelser i fjernsynet – der er meget andet at bruge tiden på. Men jeg vil godt sige, at hvis der ikke er andet grundlag, hvis ikke de kommunale folk har

andet grundlag for at komme i et hjem – men det kan jo godt ske, de er der af andre grunde, og det fremgår f.eks. af den redegørelse, som Ballerup Kommune har lavet – så er der jo ingen adgang for de kommunalt ansatte til at gå ind og løfte dynen for at se, om der ligger nogen under den.

Når fru Birthe Rønn Hornbech nævner indberetningspligten og spørger, om jeg kan høre forskel, vil jeg godt sige: Det kan godt ske, at det er rigtigt, at jeg ikke helt kan høre forskel. Det er, fordi fru Birthe Rønn Hornbech har formuleret en forespørgsel, der taler om pædagogers overvågning af forældre.

Ja, og selvfølgelig er det jo også en overvågning af forældre, hvis børnene vantrives eller bliver vanrøgtet på en eller anden måde. Det er bare for at finde den grænse, at jeg vil sige, at her går vores, og jeg forstod på fru Tove Fergos indlæg, at her går Venstres også, og det er jeg glad for, for så er vi enige på det punkt, og så kan vi begynde en afgrænsning på andre punkter, hvor vi måske ikke er enige.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg synes lige, jeg vil påpege, at selv om og hvis vi skulle følge den tanke, der ligger omkring et overvågningssamfund, så er der ikke engang retfærdighed i det.

Jeg kan nævne et par eksempler på, hvordan også tilfældighederne er med til at opklare sager. Jeg kendte til en sag, hvor man havde en enlig mor, som havde været enlig i nogle år. Lige pludselig en morgen havde man rejst en kobberbryllupsæresport over døren. Man kan også sige, at det var en form for angiveri. Men det er jo tilfældighederne, der gør, hvem der bliver angivet, og hvem der ikke bliver angivet. Jeg tror, det her var gjort i den bedste mening, men vi tog det som angiveri og fik stoppet al den hjælp og fik den tilbageført for den tid, hvor hun havde angivet at være enlig mor.

Og så omkring overvågning på landevejene, vores automatiske fartkontrol. Der har jeg også indtryk af, at ikke engang det er sat ordentligt i system, for udlændinge, der kører igennem sådan en fartkontrol og direkte ud af landet, vil aldrig nogen sinde få et bødeforelæg, de vil aldrig nogen sinde kunne betale det bødeforelæg, så selv om vi skulle gå med på den tanke, der hedder overvågningssamfund, så er der ikke engang retfærdighed i det.