

Det er selvfølgelig meget vigtigt, at vi ikke får noget, som borgerne oplever som et overvågningssamfund, hvor man går rundt og stikker næsen i hinandens private forhold, og derfor er det jo også vigtigt, at vi forsøger at finde den rigtige balance, når vi, som statsministeren også beskrev det, er nødt til at kontrollere de oplysninger, som ligger til grund for nogle af de ydelser, som borgerne får. Og jeg er bestemt indstillet på at diskutere formuleringerne i lovgivningen, og det er jo også derfor, vi har høringen den 1. marts i Kommunaludvalget.

Der har været forskellige røster fremme i kølvandet på lovforslaget. Der har været en kronik i Politiken af Oluf Jørgensen med overskriften »Grænser for kontrol«, hvor der er et bud på, hvordan man kunne gribe sagen an på en anden måde. Kommunernes Landsforening har også været på banen med nogle tilkendegivelser om, hvordan de synes, man skal anskue denne problemstilling, og det er jo også udmærket. Man ser jo tit, at når man fremsætter lovforslag, kommer der nogle forskellige reaktioner, og nogle af dem forsøger man at tage højde for og vurdere, om man kan nå målet lige så godt med en lidt anden måde at gribe tingene an på.

Men det er selvfølgelig meget vigtigt, at vi ikke udbetaler ydelser, som der ikke er grundlag for, for det vil svække opbakningen til velfærdssamfundet. Det betyder jo, at vi bruger penge et sted, hvor det ikke var meningen at de skulle bruges, og derfor er det jo ikke bare nidkær kontrolvirksomhed, der er tale om; det er faktisk at vogte skatteydernes penge og overvåge, at de bliver brugt fornuftigt.

Jeg ser selv meget frem til høringen den 1. marts i kommunaludvalget, som jeg vil deltage i for at få en mere grundig diskussion om dette meget vigtige emne, der også er emnet for forespørgslen her i dag.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg vil også gerne knytte nogle bemærkninger til spørgsmålet om registrering på mistanke.

Lad mig begynde med at slå fast, at der på Skatteministeriets område ikke er ret til at foretage registrering alene på grundlag af mistanke. Men vi har konstateret, at der gennem årene er sket en stigning i antallet af systematiske forsøg på at undgå at betale skatter og afgifter, og disse forsøg har mange former. Af større og mere kendte kan nævnes forsøg på gældsunddragelse, f.eks. konkursrytteri, forsøg på at massepro-

ducere skattearrangementer af mere eller mindre lødig karakter, hvor specielt 10-mands-projekter er kendt, forsøg på selskabstømning og forsøg på moms-karruselvindlen.

10-mands-projekterne skønnes at have en skattemæssig værdi i omegnen af 1 mia. kr., selskabstømningerne skønnes at have en skattemæssig værdi i omegnen af 2 mia. kr., og moms-karruselvindelen skønnes at indebære risiko for tab af skatter i milliardklassen. Vi kan dermed konstatere, at der er tale om meget betydelige beløb.

Et karakteristisk træk ved de mere systematiske forsøg på snyd med skatter og afgifter er, at en mindre gruppe personer dukker op igen og igen i forbindelse med forsøgene, og bl.a. derfor har der været tanker fremme om en registrering af disse gangangere for dermed at begrænse eventuelle skader forårsaget af de pågældende personers tilbøjeligheder, men disse tanker har ikke resulteret i oprettelse af registre, hvor personer registreres på grundlag af mistanke. I foråret 1999 stillede jeg derimod på baggrund af finanslovaftalen for 1999 mellem regeringspartierne, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti forslag om, at der med henblik på imødegåelse af overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen oprettes et register over fysiske og juridiske personer, der har påført eller forsøgt at påføre det offentlige betydelige tab af skatter og afgifter.

Grundlaget for registreringen i registret er objektivt. Den pågældende vil således normalt have været part i den sag, der har dannet grundlag for registreringen, den pågældende orienteres automatisk om registreringen med mulighed for at klage til det kommende datatilsyn, og en registrering slettes senest efter 5 år.

Den, der registreres, mister ikke nogen rettigheder ved at blive registreret. Registreringen har alene til formål at varske myndighederne om, at den pågældende tidligere har påført eller forsøgt at påføre det offentlige et betydeligt tab af skatter og afgifter.

Der er således ikke tale om registrering på grundlag af mistanke, og et meget stort flertal i Folketinget inklusive dagens forespørgere stillede sig da også bag forslaget, da det blev vedtaget. Registret forventes taget i brug her i foråret.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at det efter min opfattelse er uomgængelig nødvendigt, når vi ser tilfælde, som konkursrytteri, selskabs-