

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det er ret stærkt, når hr. Jørn Jespersen udmærket godt ved, at jeg f.eks. – det kan ministeren bekræfte – har fulgt forhandlingerne om f.eks. Biosafety Protocol, fulgt forhandlingerne i Seattle, stillet forslag til den linje, Danmark skulle føre, osv. osv., at jeg så skal høre den slags fra hr. Jørn Jespersen. Jeg har rejst land og rige rundt, havde jeg nær sagt; jeg har i hvert fald deltaget i adskillige debatter sammen med hr. Jørn Jespersen personlig og andre om netop det globale, det internationale, perspektiv og fremlagt stribevis af forslag, en række af dem i øvrigt i enighed med hr. Jørn Jespersen, og så skal man høre sådan et indlæg. Jeg synes simpelt hen, det er for dårligt, det må jeg indrømme. Jeg synes simpelt hen, det er for dårligt.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Når hr. Keld Albrechtsen nævner Seattle- og WTO-forhandlingerne, så har jeg da lyst til at nævne, hvad der skete i den sammenhæng. Der skete det, at Danmark var repræsenteret ved vores miljøminister, som gjorde en formidabel stor indsats for at holde fast i Danmarks forhandlingslinje ikke bare på miljøområdet, men helt generelt i forhold til EU's Ministerråd, og at EU's Ministerråd og Kommissionen især spillede en meget stor rolle i forhandlingerne.

Så kom der en diskussion om biosafety, hvor USA ønskede, at man skulle nedsætte en arbejdsgruppe omkring gensplejsning osv. Det var Danmark, der prægede diskussionerne. Danmark havde en meget stor del af æren for, at det forslag ikke blev accepteret.

Hvad gjorde Enhedslisten? Den udsendte en pressemeddelelse hjemme fra Danmark om, at Danmark skulle træde ud af EU-delegationen og indtage en position på linje med Norges fuldstændig uden for indflydelse. Det er der da ikke meget perspektiv i, og derfor er min pointe i virkeligheden, at Enhedslisten gør hele miljøpolitikken, forbedringen af det globale miljø til gidsel i sin EU-propaganda. Det synes jeg er skammeligt.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der bliver en ekstra kort bemærkning, og så er det derefter uigenkaldeligt. Hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning):

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at Enhedslisten indtog det synspunkt på WTO, som vi gjorde, ikke mindst når man ser på biosafety, og hvad der så kom ud af det. Jeg anerkender, at ministeren gjorde, hvad han kunne. Ingen tvivl om det. Men hvad kom der desværre ud af det? Der kom en aftale, som stadig væk betyder, at WTO kan gå ind og tvinge gensplejsede organismer igennem, hvor vi ikke kan bruge nogen miljøgaranti her i Danmark til at forhindre det.

Det er på bundlinjen resultatet af den Montrealtraktat, som ministeren kom hjem med. Jeg siger ikke, at ministeren ikke gjorde, hvad han kunne. Det gjorde han. Men det, han kom hjem med, betyder, at vi stadig væk står i den situation, at WTO kan tvinge igennem, at vi skal acceptere import af gensplejsede organismer til Danmark. Sådan er situationen, og derfor har vi brug for en miljøgaranti til at beskytte os.

Det troede jeg egentlig hr. Jørn Jespersen var enig i, og det er han jo også, men hans polemiske natur løber altså af med ham nogle gange, og så kommer han til at sige ting, som jeg tror vi skal glemme i morgen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg håber bestemt ikke, hr. Keld Albrechtsen glemmer det. Jeg håber, han tænker grundigt over det. Det har han brug for. Den Biosafety Protocol, som her bliver omtalt, var den, som Greenpeace kaldte et historisk gennembrud. Det vil jeg bare minde om. Der er altså nogle, der har beskæftiget sig i hvert fald mindst lige så meget med miljø, som hr. Keld Albrechtsen har gjort, der har en noget anden vurdering af det.

Jeg erkender, at problemet med WTO's forrang frem for internationale miljøkonventioner ikke er afklaret. Det er i virkeligheden uafgjort, idet man har ligestillet det, og dermed har vi et udestående problem. Det skal vi have klaret.

Min pointe er bare, at hvis man vil styrke miljøet i den sammenhæng, så bliver man altså nødt til at kunne lave nogle internationale allianceopbygninger og ikke have den strategi, som Enhedslisten har, der hedder stå helt alene og forhandle hvert land for sig, for så får vi bilaterale forhandlinger med USA, og så vinder USA det hele, og det er til skade for miljøet.