

ges til noget i debatter på venstrefløj, og jeg bliver faktisk nødt til at bede hr. Jørn Jespersen om en uforbeholden undskyldning. Det bliver jeg nødt til at insistere på. Jeg vil simpelt hen ikke finde mig i det, og hvis det skal være stilen mellem SF og Enhedslisten, bliver der simpelt hen slagsmål og ballade i den virkelig store stil.

Jeg vil simpelt hen ikke finde mig i, at SF står her og siger, at Enhedslisten repræsenterer nationalt bagstræb. Det vil jeg simpelt hen ikke finde mig i, og jeg vil bede hr. Jørn Jespersen komme herop og sige, at det mener han naturligvis heller ikke. Så kan vi diskutere alt det andet, og om Enhedslistens forslag kunne have været anderledes. Jeg sendte det forleden til hr. Jørn Jespersen, og jeg har ikke hørt nogen reaktion i den anledning. Men jeg kan ikke acceptere den måde at diskutere på, må jeg sige, og det tror jeg heller ikke . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg bliver nødt til at sige, at taletiden er udløbet.

Keld Albrechtsen (EL):
Undskyld, hr. formand.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal bare sige, at jeg mente hvert eneste ord, jeg sagde, og jeg mener faktisk, at Enhedslistens linje er uhyre ukonstruktiv og skadelig for den generelle miljødebat. Jeg mener, at den stadige sætten fokus på, hvilke regler der gælder i Danmark, uden at placere dem i et internationalt perspektiv, og den flytten ressourcer fra det internationale arbejde, som er så dybt nødvendigt, men som Enhedslisten står for, er dybt skadelig.

Jeg opfatter det ikke som en diskussion på venstrefløj, for jeg opfatter slet ikke Enhedslistens position som venstreorienteret, og derfor skal jeg bare bekræfte, at jeg mente alt, hvad jeg sagde, og at jeg har tænkt mig at stå fast på det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):
Jeg kan kun sige til hr. Jørn Jespersen, at på baggrund af dette her bliver jeg nødt til at skrive til SF's formand og bede om et møde om denne sag, for det her går ganske enkelt ikke. Det går ganske enkelt ikke.

Det kan godt være, at Socialdemokratiet og SF hellere havde ønsket, at Enhedslisten havde

rejst en debat om alt muligt andet end miljøgarantien; det kan jeg jo høre. Man vil hellere diskutere alt muligt andet, man vil hellere diskutere, hvordan Danmark repræsenterer sig i internationale sammenhænge.

Det vil jeg da gerne diskutere, og det har jeg da aldrig ønsket at undgå en debat om. Jeg har bare sagt, at vi har et problem med miljøgarantien, og jeg har endda hørt, at SF har foreslået, at miljøgarantien skulle tages op på den kommende regeringskonference, fordi der er et problem med miljøgarantien. Det har SF sagt, og så skal jeg og Enhedslisten have at vide, at når vi rejser en debat her i Folketingssalen om det problem, skyldes det, at vi repræsenterer et nationalt bagstræb!

Jeg må sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg vil ganske enkelt ikke finde mig i det, og hvis det skal være på den måde, vi skal diskutere SF og Enhedslisten imellem, bliver det meget surt. Det håber jeg naturligvis ikke, og nu skal vi heller ikke snakke os totalt fra hinanden. Men hvis ikke hr. Jørn Jespersen kan forstå, at det her er for mig noget . . .

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Taletiden er udløbet. Hr. Jørn Jespersen.

Keld Albrechtsen (EL):
Undskyld, hr. formand.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Keld Albrechtsen kan skrive til hvem, han ønsker at skrive til; det står ham fuldstændig frit for.

Den tale, jeg har holdt, er godkendt i SF's folketingsgruppe, og den er i overensstemmelse med det program, som vort partis hovedbestyrelse har udarbejdet i forbindelse med de kommende regeringsforhandlinger. Og hvis hr. Keld Albrechtsen gjorde sig den ulejlighed at læse det forslag til forhandlingslinjen i de kommende regeringsforhandlinger, ville han opdage, at det er præget af et internationalt perspektiv, hvad Enhedslistens indsats på miljøområdet aldrig er. Det er det, der er forskellen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning af 1 minuts varighed.