

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Enhedslistens ordfører påpeger jo her den pointe, at miljøgarantien ikke gælder på landbrugsområdet, og vi har altid ment i Socialdemokratiet, at det ville være en god idé, hvis miljøgarantien blev udvidet til også at gælde på landbrugsområdet, så det er vi sådan set ikke uenige i.

Derfor kan jeg fuldt ud tilslutte mig hr. Keld Albrechtsens pointe, men det betyder ikke – i lyset af den forespørgsel, vi netop har haft – at vi synes, at man som udgangspunkt skal åbne for den slags diskussioner, når vi nu skal diskutere den kommende regeringskonference.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det glæder mig, at vi er enige om, at der altså her er et væsentligt hul i miljøgarantien.

Så vil jeg godt stille et andet spørgsmål:

Et flertal her i Folketinget går ind for regler i EU, som indebærer, at et mindretal i EU's ministerråd sammen med Kommissionen kan påtvinge et flertal en godkendelse af et gensplejset frø til dyrkning, også på markerne her i Danmark. Og hvis det nu efterfølgende viser sig, at et sådant gensplejset frø får sundhedsskadelige konsekvenser, kan miljøgarantien ikke bruges, for selv om der kommer ny viden, så kan man ikke bruge den, hvis det er sundheden, det handler om.

Det vil sige, at vi altså af et mindretal i EU kan blive påtvunget gensplejsede organismer med sundhedsskadelige konsekvenser uden at kunne bruge miljøgarantien. Det går jeg ud fra som en given ting at Socialdemokratiet er enig med mig i heller ikke er holdbart. Det vil jeg godt også bede om en bekræftelse af.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Den sag, hr. Keld Albrechtsen rejser her, viser jo netop forskellen på den tilgang, hr. Keld Albrechtsen har til EU generelt, og den tilgang, som vi har i Socialdemokratiet:

Hr. Keld Albrechtsen hænger sin hat op på, at nu skal vi have en mægtig god miljøgaranti, så Danmark kan stoppe, hvis der kommer nogle problemer, vi ikke kan lide.

Jeg synes da, det er meget mere væsentligt i den her sag, som hr. Keld Albrechtsen nævner, at Danmark specifikt har arbejdet for at få ændret de her komitéprocedurer, så det netop ikke

forholder sig, som hr. Keld Albrechtsen siger. Samtidig gælder også, at hvis der kommer ny viden på et område – og det står jo netop i Traktaten – skal Kommissionen ind og revurdere det.

Så jeg synes egentlig, det er meget mere væsentligt, at vi i stedet for at diskutere, som hr. Keld Albrechtsen tilsyneladende gerne vil, hvordan Danmark kan få så mange undtagelser som overhovedet muligt, diskuterer, hvordan vi undgår at benytte miljøgarantien, fordi vi får de fælles regler op på et utrolig højt beskyttelsesniveau. Det er jo det, der generelt er faktum, når vi specielt ser på miljøområdet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu nævnte jeg jo to eksempler – jeg kunne faktisk nævne mange flere – hvor det ikke er lykkedes at få et ordentligt beskyttelsesniveau i fællesskabet i EU: Vi bliver tvunget til at have medicinrester i fødevarerne, og det kan man jo ikke kalde et ordentligt beskyttelsesniveau, og der er mindretalsbeslutninger imod et flertal af landene om godkendelse af gensplejsede organismer.

Det er rigtigt, at Danmark ikke havde ønsket det sådan, men sådan blev det altså, og det er uden en miljøgaranti, fordi det handler om sundhed, og sundhed kan man ikke bruge som begrundelse for at bruge miljøgarantien. Sådan er det jo.

Derfor vil jeg godt stille dette spørgsmål: Når vi nu har fået konstateret, at der altså er disse meget, meget alvorlige huller i miljøgarantien, ville det så ikke være rigtigt, at man i det mindste fik nedsat en kommission til at udarbejde et forslag, som kan bruges?

Jeg har ikke sagt, at det skal fremsættes på den regeringskonference, der er i gang. Det kan godt være ved en særskilt regeringskonference alene om miljøgarantien. Regeringen kan gøre, som den finder klogest i forhold til forhandlingerne i EU. Jeg beder bare om, at man tager problemet alvorligt og kommer videre med sagen.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jamen jeg kan forsikre hr. Keld Albrechtsen for, at regeringen tager miljøgarantien meget alvorligt. Det synes jeg faktisk også vi beviste op til den sidste regeringskonference, hvor netop miljøgarantien og forsøg på at præcisere den var et