

Jeg ved godt, at fru Elisabeth Arnold er uenig, men det er ikke desto mindre vores holdning.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg kan sige meget om regeringens udspil, som CD støtter som det, det er, nemlig nogle rammer, men jeg vil aldrig betegne det som store visioner. Det er meget fornuftigt, det er meget praktisk at få de her ting ordnet, og de skal ordnes, men store visioner er der da ikke tale om.

Gå ud og tal til den danske befolkning om store visioner i spørgsmål om stemmevægte i Rådet; det skal nok klinge i mange millioners øren.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til fru Anne Baastrup, som nævnte mig direkte og henvendte sig direkte til mig, vil jeg blot sige: Jeg synes, regeringens forhandlingsgrundlag er karakteriseret ved den yderste nøjsomhed. Der er taget det med af hensyn til udvidelsen, som er nødvendigt, og der er taget det med, der er tilstrækkeligt. Alt andet er overflødig, og det er ikke med.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er ikke, fordi jeg sådan set er i tvivl om det, men fordi jeg synes, det er meget vigtigt, at det bliver markeret, hvilke partier der vil give befolkningen et løfte om folkeafstemning, og hvilke der ikke vil, at jeg gerne vil sige til fru Anne Baastrup, at jeg naturligvis som en given ting går ud fra, at SF har den opfattelse, at det ikke er tilstrækkeligt, at en traktat godkendes i Folketinget, den skal naturligvis også forelægges befolkningen ved en folkeafstemning.

Jo flere partier, der markerer det klart her ved debatten i dag, desto bedre naturligvis for demokratiet.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Anne Baastrup og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg tror ikke, jeg behøver at kommentere hverken fru Mimi Jakobsen eller fru Elisabeth Arnold længere.

Til sidst til hr. Keld Albrechtsen: SF synes, det er absolut nødvendigt, at ændringer i Traktaten skal til folkeafstemning, uanset om det drejer sig om suverænitetsafgivelse eller ej. Vi kan jo alle sammen huske, og det synes jeg Venstre og De Konservative også skulle tænke over, at sagen jo er den, at hvis vi ikke havde haft en statsminister, der blev tilsidesat af et folketingsflertal i 1986, der sagde: Vi er fuldstændig ligeglade med, hvad I har sagt, vi sender det til en vejledende folkeafstemning, så gad jeg nok se, hvordan Danmark, de borgerlige, og især Socialdemokratiet havde haft det med den danske placering.

Folkeafstemningsinstitutionen støtter vi, men så skal jeg også samtidig sige, at vi ønskede ikke en folkeafstemning, fordi vi ændrede nogle stemmevægte, da Sverige, Østrig og Finland kom ind. Det ville simpelt hen være u hensigtsmæssigt, og jeg mener, at de partier, som ønsker folkeafstemning, når man laver ændringer i stemmevægten, har overskriften – kan I huske overskriften fra JuniBevægelsen – »Velkommen til 40 mio. polakker.« Det er dem, der ønsker folkeafstemning om institutionsændringerne.

Men det andet, ændringer af Traktaten, selvfølgelig afstemning. Forudsætningen for, at den danske befolkning har det styr, som den danske befolkning har, på, hvad der foregår i EU, er vores løbende folkeafstemninger.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

På det seneste har flere EU-tilhængere været på banen. Befolkningen er blevet spurgt forkert, når man har stemt om EU-forhold, siger de. Det er ud fra en eller anden tanke om, at enten er man EU-tilhænger, eller også er man EU-modstander, og man skulle så kunne formulere et eller andet folkeafstemningstema, hvor man spurgte: Er du tilhænger af Europas Forenede Stater, eller er du tilhænger af Danmark som selvstændig nation? Så skulle man spørge en gang for alle, og så havde vi truffet vores beslutning. Intet imellem, overhovedet ingen andre valgmuligheder.

I Dansk Folkeparti finder vi sådan et udgangspunkt fundamentalt forkert. Vi skal selvfølgelig tage stilling til den retning, det samarbejde, Danmark er en del af, tager, og alle tidligere regeringskonferencer, når vi nu står over for en ny, har vist én vej, nemlig en vej, hvor vi fra dansk side har afgivet stadig mere magt til Den Europæiske Union. Der har altid lige været en grund til det. Vi skulle lige tage det her næ-