

være interesseret i, at der nærmest ingenting stod. Vi mener faktisk, det er en god idé, hvis vi bevæger os på dette område, fordi vi er interesserede i et effektivt og velfungerende EU. Jeg kunne også forstå på statsministerens tale, at man selvfølgelig løbende skal drøfte regeringskonferencen i Europaudvalget og også drøfte, hvis der skal fremkomme nye papirer fra Danmarks side, og i Europaudvalget sidder vi jo som bekendt sammen med hr. Thulesen Dahl og andre.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal i min ordførertale vende tilbage til øst-udvidelsen, for det er et meget vigtigt debatpunkt, synes jeg.

Med hensyn til sammenhængen mellem euroreglerne og den nye traktat har jeg set, at hr. Jacob Buksti – og til lykke med udnævnelsen – også har været inde på den tanke, at man skulle prøve at proppe en eurofolkeafstemning ind, inden traktaten er færdigforhandlet. Og det forstår jeg godt, for når jeg kan forstå at det portugisiske formandskab, at reglerne om euroen også er på dagsordenen for regeringskonferencen og bliver ændret på konferencen, ville det jo ikke være rart for tilhængerne af dansk afvikling af kronen at komme i den situation, at det først blev efter regeringskonferencen. Her kan jeg jo godt se en sammenhæng.

Derfor vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen: Er det rigtigt, at Venstre ønsker at fremrykke euroafstemningen, for at det ikke skal stå klart for befolkningen, hvad det er, vi kommer til at stemme om? Det ville jo være kendsgerningen. Jeg synes, man er ude på det dybe vand, og jeg synes, man skulle prøve at tænke sig lidt om.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne takke fru Charlotte Antonsen for det klare svar: at det papir, der foreligger fra regeringen, er meget uklart og meget åbent, at tingene kan gå i en hvilken som helst retning, og at fru Charlotte Antonsen ser det som en fordel, fordi Venstre så alligevel kan trække regeringen i en mere vidtgående retning end den, der fremgår af papiret. Jeg synes, det er en meget, meget åbenhjertig og klar beskrivelse, og den vil jeg gerne takke for.

Men så vil jeg gerne spørge fru Charlotte Antonsen: Er det alene gennem de Europa-udvalgsmøder, vi begge to deltager i, at Venstre

virkelig mener, man kan holde regeringen på det spor, som Venstre ønsker? Eller ligger der en aftale om, at Venstre og visse andre partier får en særbehandling i regeringskonferenceforløbet? Jeg må jo sige – og det vil jeg gerne sige helt åbent og ærligt – at da jeg kom over til møde i Statsministeriet om regeringsudspillet, var der jo bare en summarisk gennemgang af det. Der var overhovedet ingen forhandling om det, og det var helt åbenlyst, at det skyldtes, at forhandlingen havde fundet sted.

Den forhandling inkluderede jo ikke EU-skeptikere eller EU-modstandere, men bl.a. Venstre var selvfølgelig med, og derfor er det interessant at få at vide her i dag, om fremtiden også vil forme sig således, at det er i en særlig kreds af partier, man bliver enige om de ting, og at vi andre så får dem forelagt til orientering i Europaudvalget.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Først til hr. Keld Albrechtsen: Det er jo ikke noget nyt, at Venstre ønsker en hurtig euroafstemning, så det har sådan set ikke noget at gøre med det portugisiske forslag om euroen, som hr. Keld Albrechtsen nu bringer ind i debatten.

Til hr. Thulesen Dahl: Jamen her i huset, her i Folketinget har vi jo en række møder, både uformelle og formelle, og jeg vil da ikke afskære mig fra at gå ned om lidt og tale med udenrigsministeren, som sidder her ved siden af. Det kan jo ikke være sådan, at vi kun må tale sammen ved Europaudvalgsmøderne, og det kan da også være, vi skal have nogle ekstra debatter her i Folketingssalen. Jeg kan heller ikke afvise, at der kommer onsdagsspørgsmål og tirsdagsspørgsmål, så jeg synes, det er et lidt ejendommeligt spørgsmål, der bliver stillet af hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg forstår da godt, det er et træls spørgsmål for fru Charlotte Antonsen, for vi ved jo, hvordan det foregår, og der er ikke noget ulovligt i det. Selvfølgelig må partierne snakke sammen, som partierne ønsker.

Jeg synes bare også, det må være helt fair, at det står klart for befolkningen, hvordan EU-politikken fastlægges. Der er nogle formelle fora, hvor man selvfølgelig skal mødes, og hvor alle skal deltage, og der er folketingsdebatter osv., og det skal der selvfølgelig også være.