

finder vigtigt, så man ikke en gang til skal fyre en hel kommission.

Venstre ønsker som udgangspunkt kvalificeret flertal i alle de sager, hvor EU har kompetence, og af hensyn til demokratiet ønsker vi dernæst, at Europa-Parlamentet som en alt-overvejende hovedregel har medindflydelse. Der kan være nogle tekniske områder inden for landbrug og fiskeri, som vi normalt ikke opfatter som politiske, og hvor man kan acceptere, at Parlamentet ikke er med. Men af hensyn til demokratiet er vores udgangspunkt i hvert fald, at Parlamentet skal med, hvor EU træffer beslutninger.

I Venstre kan vi ikke forestille os, at denne regeringskonference vil nødvendiggøre en dansk folkeafstemning, fordi der netop ikke lægges op til suverænitetssafgivelse, som udenrigsministeren lige har været inde på. Til gengæld håber vi, at der i hvert fald kommer én folkeafstemning, inden denne regeringskonference er slut, nemlig om euroen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er fru Charlotte Antonsen sandsynligvis opmærksom på, at der er nogle af de euroregler, som gælder i dag, som kommer på dagsordenen på regeringskonferencen, og alene af den grund vil det naturligvis være dybt udemokratisk at begynde at stemme om dansk deltagelse i euroen, når man ikke ved, hvordan euroen kommer til at se ud. Det er en hel debat for sig, og den kan vi vende tilbage til.

Men jeg vil godt anfægte, at fru Charlotte Antonsen ligesom Socialdemokratiets ordfører blev ved med at gentage, at det skulle være nødvendigt med denne regeringskonference af hensyn til udvidelsen. Det bliver ikke mere rigtigt af at blive gentaget 27.000 gange. De store lande har besluttet, at de vil bruge det projekt til at cementere deres magt i EU, Kommissionen vil bruge det til at få mere magt, formanden især, Europa-Parlamentet vil have mere magt, og så bruger de det påskud, at konferencen skulle være nødvendig for udvidelsen.

Men det har ikke et kvidder med udvidelsen at gøre. Hvis det gjaldt udvidelsen, ville man bruge kræfterne på at løse de reelle problemer, f.eks. det forhold, at man giver alt for lidt støtte til de fattigste lande, så de ikke har en reel chance for komme med. Men det problem bruger man ikke energi på. Der er også masser af andre reelle problemer, som man har fejlet ind

under gulvtæppet, og i stedet for sidder de store lande og koncentrerer sig om at rage magten til sig. Det er dét, der er regeringskonferencens dagsorden, og jeg synes, man skylder befolkningen at holde op med at snakke om, at konferencen skulle være nødvendig af hensyn til udvidelsen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jo ganske forunderligt, at i den normale EU-debat prøver Socialdemokratiet og Venstre f.eks. at vise, at de er uenige, at de vil forskellige ting med EU og har forskellige ønsker om retninger og hastigheder. Men når der så virkelig skal ske noget, og der skal være en regeringskonference, har man en særlig tendens til at kaste sig i armene på hinanden og være enige om et stykke papir.

Men på trods af det sagde fru Charlotte Antonsen alligevel i sin gennemgang af det grundlag, der foreligger, at der var nogle ønsker fra Venstres side om det ene og det andet, men at man ville støtte regeringen. Mit spørgsmål til Venstre er derfor: Hvordan vil Venstre så sikre, at regeringen holder sig på det spor, som Venstre åbenbart ønsker? Det stykke papir, vi har, åbner jo en ladeport af muligheder for regeringen for at gå både den ene og den anden vej, så er det alene via Europaudvalget, eller er det ved nogle særlige møder mellem Venstre og regeringen, man sikrer, at regeringen holder det spor, som Venstre ønsker? Jeg synes, det kunne være meget godt at få belyst lidt, hvordan det rent proceduremæssigt egentlig kan finde sted.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Først til hr. Keld Albrechtsen: Jeg er opmærksom på, at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten har stemt imod Europaaftalerne med Østeuropa, og at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten ikke ønsker, at Østeuropa kommer med. Men denne regeringskonference drejer sig om østudvidelsen, og det er jeg ikke den eneste, der siger. Det siger alle landene, så at hr. Keld Albrechtsen mener noget andet, synes jeg er sagen uvedkommende.

Til hr. Thulesen Dahl: Ja, det er rigtigt, at noget af det, der er vigtigt for os, faktisk er, at regeringens papir er åbent, fordi det dermed giver mulighed for, at nogle af de måske lidt mere vidtgående ønsker, vi har fra Venstres side, kan være indeholdt i papiret. Vi ville ikke