

kendte det grundlag, vi stemte om på daværende tidspunkt, og vidste, hvad der manglede i det.

Hvis de forudsætninger og det forhandlingsoplæg, regeringen har liggende her, er det, der kommer ud af regeringskonferencen, så er vi inden for rammerne, og så er der ikke noget grundlag for at skulle ud at tage en ny folkeafstemning.

Og så gentager jeg: Kommer der andre ting, der flytter balancen i dette, så foreligger der en ny situation, og så gælder reglerne.

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at selvfølgelig er det befolkningen, der skal forelægges de her ting. Jeg går også ud fra, at den her talerstol ikke bare rækker til tilhørerne blandt folketingsmedlemmerne – en gang imellem kan man være i tvivl – men også rækker ud i landet, og at befolkningen inddrages aktivt i den her proces. Men jeg synes også, det er vigtigt at sige, hvad det egentlig handler om, nemlig udvælgelsesprocessen.

Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Er det ikke også Enhedslistens og hr. Keld Albrechtsens mål, at vi nu 10 år efter Murens fald baner vejen for de lande, som faktisk har besluttet, at de meget gerne vil være medlemmer af denne fælles forening, som vi også er medlemmer af, at vi tilpasser os til, at vi faktisk kan foretage en sådan udvidelse?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil under mit ordførerindlæg komme ind på, hvordan denne her traktatforhandling i virkeligheden lægger gift for udvidelsen frem for at gøre den mulig. Ikke mere om det i denne her omgang. Jeg skal nok svare på spørgsmål.

Men jeg må så gøre opmærksom på, at vi altså nu står i den situation, at Socialdemokratiets ordfører i ramme alvor mener, at befolkningen, da et flertal stemte ja til Amsterdamtraktaten, godt vidste, at så fulgte dermed også flertalsafgørelser om f.eks. arbejdsmarkedspolitik eller håndhævelse af menneskerettighederne, eller hvad det nu bliver, at så fulgte det med i købet.

Jeg synes, hr. Claus Larsen-Jensen skal tænke sig meget alvorligt om, hvis han agter at gentage den udtalelse, at det vidste man godt. Jeg vidste det bl.a. ikke, og jeg havde dog læst teksterne ret grundigt. Og hvor skulle jeg vide det fra? Det stod jo ingen steder. Jeg håber ikke, den slags argumentation skal blive bærende. Derfor vil jeg godt fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»I overensstemmelse med hidtidig praksis for stillingtagen til væsentlige ændringer af Danmarks forhold til EU skal også spørgsmålet om Danmarks eventuelle tiltrædelse af den kommende Nicetraktat afgøres ved folkeafstemning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 51).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i de videre forhandlinger.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I forlængelse af hr. Keld Albrechtsens indlæg kan man vel nærmest sige, at vi ved Amsterdamafstemningen fik at vide, at den skabte grundlaget for udvidelsen. Så det var vel tværtimod den retning, det gik i – i modsætning til, hvad hr. Claus Larsen-Jensen har sagt.

Må jeg sige til suverænitetsspørgsmålet, at det, hr. Claus Larsen-Jensen svarer, er ikke et svar på det, jeg spørger om. Det kan være, at man ikke kan eller vil svare i dag; det må vi jo så tage til efterretning.

Men jeg spørger, om det er et selvstændigt mål for Socialdemokratiet på regeringskonferencen at undgå en situation, hvor man kommer til at afgive suverænitet i grundlovens forstand og dermed kommer ind i en problemstilling, der handler om, at man enten skal have fem sjettedele flertal her i Folketinget for at gennemføre det eller en folkeafstemning. Det er det, jeg spørger om.

Dernæst spørger jeg om – og det har jeg slet ikke fået noget bud på endnu – om vi ikke kan blive enige om, at det grundlag, der ligger for regeringskonferencen fra dansk side, er ufatteligt tyndt, er et grundlag; der i virkeligheden giver regeringen mulighed for at arbejde i alle mulige retninger, og som er meget, meget løst formuleret. For hvis ikke det er det, så kan jeg ikke forestille mig, at vi har fået det samme stykke papir fra regeringen, så må der være to forskellige udgaver, og så synes jeg, det er meget væsentligt at få det afklaret allerede her ved starten af debatten.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at sagen er, at i forbindelse med Amsterdamtraktat-