

fik kendskab til faxmaterialet. Og det gjorde jeg, som jeg sagde det, dagen før mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn, den 10. februar om formiddagen, og jeg har ikke mere at tilføje til det spørgsmål, for alt det andet ligger langt uden for temaet.

Jens Rohde (V):

Det her spørgsmål gik nu altså ikke konkret på, hvornår statsministeren fik kendskab til det samlede faxmateriale. Det gik på, om statsministeren – og det står i spørgsmålet, så statsministeren bedes svare – kendte til selve faxhovedets eksistens, eller om statsministeren ikke gjorde.

Det kan vel besvares med et ja eller nej? Eller hvad?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1590

11) Til statsministeren af:

Jens Rohde (V):

»Kan statsministeren bekræfte oplysninger fra det belgiske statsministerium om, at erklæringen om sanktioner mod Østrig, som skulle udsendes mandag, blev berørt under det uformelle møde med den belgiske premierminister, og kan statsministeren bekræfte det portugisiske statsministeriums oplysninger om, at allerede lørdag stod det klart, at »alle 14 lande var klart indstillet på at give udtryk for deres holdning til den østrigske regering«, og vil statsministeren på baggrund heraf oplyse nøjagtigt, hvornår statsministeren kendte til dels initiativerne over for Østrig, dels selve erklæringen?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg skal sige, at i mødet i Davos deltog cirka en snes præsidenter, en halv snes statsministre, 16 udenrigsministre, 20 finansministre og 33 andre ministre. Der var altså temmelig mange til stede i Davos, og heldigvis for det.

Vi havde lejlighed til at hilse på hinanden, den belgiske statsminister og jeg, et par minutter eller så – jeg har såmænd ikke målt det ud – og mere er der i og for sig ikke at sige om det spørgsmål.

Jens Rohde (V):

Jamen jeg ved ikke, om statsministeren kun kan læse de første 5-6 linjer af et spørgsmål, eller

om han bevidst glemmer de sidste linjer. Der er faktisk ganske centrale spørgsmål implicit i det her, nemlig: Vil statsministeren på baggrund af de oplysninger, han vil komme med her i salen, oplyse nøjagtigt, hvornår statsministeren kendte dels til initiativerne over for Østrig og dels til selve erklæringen?

Kristian Jensen (V):

Jeg er meget forbløffet, for i det spørgsmål, jeg har her, og som jeg også kan se i de andre dagsordener magen til, der ligger her, står der intet om Davos. Der står intet om topmødet i Davos. Der står en række spørgsmål til ministeren om, hvorvidt statsministeren kan bekræfte nogle oplysninger – intet til det feriemøde eller weekendmøde eller topmøde, eller kald det hvad man vil, der fandt sted i Davos. Det var spørgsmålet absolut ikke begrænset til. Spørgsmålet var meget bredt formuleret og ikke kun det snævre, som statsministeren valgte at svare på.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen også jeg undrede mig såre over statsministerens svar, for statsministeren lægger så meget vægt på, at de spørgsmål, der bliver stillet, er meget præcise, så statsministeren kan få nogle folk til at forholde sig til dem og så give svar her i Folketinget. Og jeg kunne ikke se, at statsministeren forholdt sig særlig meget til det spørgsmål, der er stillet her som nr. S 1590.

Men jeg vil så gerne til det, som statsministeren så svarer på – altså Davos-mødet – spørge statsministeren, om han virkelig vil bilde Folketinget ind, at han deltager – på et tidspunkt, hvor der er stor diskussion over det hele af, at man skal lave en helt ekstraordinær indgriben over for et demokratisk, venligsindet land, man har fællesskab med i en politisk union, at man vil lave en aktion over for dem, hvilket åbenbart diskuteres, kan vi jo læse i aviserne at alle de andre lande siger – i et møde mellem statsledere på alle niveauer rundt omkring, men at den eneste, der ikke diskuterer det her med nogen, er statsministeren i Danmark, der deltager i et arrangement med en masse af de mennesker, der også skal deltage i den her aktion.

Vil statsministeren da virkelig fortælle Folketinget, at det her slet ikke bliver vendt, så kort tid før aktionen rent faktisk bliver en realitet?