

Jens Rohde (V):

Men statsministeren giver jo ikke noget svar på, hvordan i alverden det her overhovedet kunne ske. Og statsministeren giver mig heller ikke noget svar på, hvorfor statsministeren på det efterfølgende pressemøde efter mødet i Det Udenrigspolitiske Nævn konsekvent omtaler »én person, som er meget ked af det«. Det synes noget divergerende i forhold til de faktiske kendsgerninger.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu siger man: Ikke noget over eller ved siden af Folketinget. Men alligevel gør statsministeren præcis det, som han også gjorde i en tidligere spørgetid, vi havde om Østrigproblematikken, nemlig henviser til det Udenrigspolitiske Nævn og siger, at det har man snakket om der.

Hvad kan vi bruge det til? Inde bag de lukkede døre i trykthed inden for fortrolighedens rammer kan man sidde og sige, om man har sagt noget eller ikke sagt noget. Det kan vi jo ikke forholde os til, al den stund der er fortrolighed omkring nævnets arbejde.

Derfor er det selvfølgelig afgørende for os, at vi får en diskussion om de her forhold i fuld offentlighed, hvor alle, der interesserer sig for den her sag, kan være med til at få den afdækket og få et overblik over, hvad der egentlig er sket.

Da er hr. Jens Rohdes spørgsmål jo ganske, ganske relevant, i og med at statsministeren har ment, at der kun skulle være en påtale, har jeg forstået, over for én embedsmand. Det er lidt svært at forstå, når der er en lang række af dygtige embedsmænd, som har været involveret i den her sag, og som åbenbart alle sammen har undgået at give statsministeren orientering om den her famøse fax.

Kristian Jensen (V):

Det kunne være spændende, hvis statsministeren faktisk ville svare på det spørgsmål, som er stillet, nemlig: Kan statsministeren bekræfte, at seks embedsmænd i ministeriet så alle fire sider af faxen om sanktionerne mod Østrig, før de blev arkiveret?

Det kunne være ret interessant, hvis statsministeren faktisk ville svare på spørgsmålet.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige til spørgerne, at jeg agter ikke at hænge mine embedsmænd ud. Jeg har redegjort omhyggeligt for det i Det Udenrigspolitiske Nævn.

Jeg må derfor korrigere hr. Thulesen Dahl, som taler om, at Det Udenrigspolitiske Nævn skulle være inden for fortrolighedens rammer – jeg tror godt, hr. Thulesen Dahl forstår, hvad det er, jeg siger – for det er ikke min oplevelse. Det er rigtigt, at jeg har bedt om fortrolighed, som man jo ofte gør, når det er vigtige udenrigspolitiske sager, men det er jo ikke det, vi har oplevet. Det er lidt ligesom at diskutere her i Folketinget; det er min erfaring. Så derfor er der sådan set ikke noget at skjule. Jeg har et par gange prøvet på at tale lige ud om tingene i Det Udenrigspolitiske Nævn, men det er jo ikke blevet respekteret. Det kan jeg jo læse i avisen dagen efter.

Men mit svar til spørgerne, som har hæftet sig meget ved mine medarbejdere, er ganske kort: Jeg medvirker ikke til at hænge mine medarbejdere ud. Det er mit ansvar, og det har jeg sammen med mine medarbejdere, og jeg har det øverste politiske ansvar, og det står jeg naturligtvis ved.

Derfor bliver der ikke givet detaljer om, hvordan den enkelte person i min medarbejderstab har ageret. Det er mit ansvar, og det forbliver mit ansvar. Og jeg vil meget advare Folketinget imod at blande sig i den enkelte ministers ansvar for egen administration og medarbejdere. Det gælder også statsministerens. Det er ikke Folketingets anliggende. Det er regeringens anliggende, og det er mit anliggende.

Jens Rohde (V):

Der er ikke nogen i dette Folketing, der forsøger at hænge statsministerens embedsmænd ud. Det er jo statsministeren selv, der har tørret svaret af på sine embedsmænd. Det er jo statsministerens egen departementschef, som har måttet tage det fulde ansvar for den såkaldte svips. Og det, vi bare gerne vil vide, er, hvornår statsministeren har fået kendskab til, at disse sider er blevet arkiveret. Det må statsministeren da kunne fortælle Folketinget her i dag.

Formanden:

Hr. Jens Hald Madsen.

Jeg skal i øvrigt sige, at der er lukket for flere spørgsmål.

Jens Hald Madsen (V):

Mener statsministeren seriøst, at nævnslederlemmer i den grad lækker oplysninger, så det er fuldstændig ligegyldigt, om debatten foregår i Det Udenrigspolitiske Nævn eller foregår i Fol-