

århundrede, vi har taget afsked med, med nazitiden eller for den sags skyld hr. Jörg Haiders parti. Alle de partier, der er her i salen, tror jeg har taget klart afstand fra, hvad der skete under Anden Verdenskrig. Det er ikke tilfældet for hr. Jörg Haiders parti. Må jeg minde hr. Jensby om, at den tidligere præsident, Richard von Weizsäcker, forleden har sagt det meget præcist: Den, der tier, samtykker, og den, der ikke klart vil tage afstand fra, hvad det var, der skete dengang, begår en stor, stor fejl. Og jeg vil gerne sige, at den fejl agter vi ikke at begå.

Men hensyn til Europarådet er Europarådet i sin gode ret, fuldt og helt, til at give udtryk for, hvad Europarådet mener. Det kunne jeg ikke drømme om at hindre Europarådet i. Det, jeg kan forudse, er, at uanset hvilket samarbejde man måtte have med Dansk Folkeparti – hvis regeringen accepterer et forslag om, at en hel familie skal smides ud af landet – så er jeg sikker på, det er min fornemmelse i hvert fald, en ret sikker fornemmelse, at så vil vi få kritik fra Europarådet, og det kan jeg godt forstå. Så svaret er: Jeg vil ikke lægge mig hindrende i vejen for, at Europarådet måtte komme med kritik. Det er Europarådet i sin klare ret til. Det er oven i købet også Europarådets opgave at se på, hvordan det ligger med holdninger til menneskerettighedsspørgsmål, som også hr. Keld Albrechtsen var inde på.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige: Hr. Thulesen Dahl er meget optaget af, om vi nu ikke skal lade Østrig begå en brøde, før vi griber ind. Hr. Thulesen Dahl skal huske, at der var tider, hvor vi begik samme fejltagelse. Det gælder om at sige fra i tide. Det gælder om at lade være med at blive udlagt, som om man samtykker med de holdninger, der er givet udtryk for.

Svend Aage Jensby (V):

Så prøver jeg for sidste gang: Mener statsministeren, at det skal have konsekvenser, herunder reaktioner fra internationale organer, hvis der f.eks. bliver dannet en borgerlig regering bestående af Venstre og De Konservative med parlamentarisk støtte fra Dansk Folkeparti?

Formanden:

Hr. Jens Hald Madsen.

Der er for længst lukket for flere spørgere i denne omgang.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg gentager det endnu en gang: I fald statsministeren er enig med hr. Gjellerod om, at der skal være nogle konsekvenser, vil vi da meget gerne høre, hvad det er for nogle konsekvenser, det skal være.

Formanden:

Statsministeren? (Ophold). Der er ikke mere at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1519

9) Til statsministeren af:

Jens Rohde (V):

»Kan statsministeren bekræfte, at seks embedsmænd i Statsministeriet så alle fire sider af faxen om sanktionerne mod Østrig, før de første tre sider blev arkiveret uden statsministerens kendskab, og vil statsministeren bekræfte, at han på pressemødet den 10. februar konsekvent omtaler »en person, som er meget ked af det« som ansvarlig for, at statsministeren ikke blev bekendtgjort med hele faxens indhold?«

Jens Rohde (V):

Når vi stiller spørgsmål ved selve proceduren i Statsministeriet i den her Østrigsag, så er det jo ikke for at skyde skylden på embedsstanden, tværtimod. I Venstre mener vi faktisk, at det er statsministeren, der har ansvaret for sit ministerium.

Men når statsministeren selv tillægger sine embedsmænd ansvaret for de såkaldte svipsere, og når forklaringerne er skiftet sådan med jævne mellemrum, må vi jo nødvendigvis spørge til proceduren og til statsministerens kendskab til det, der er sket.

Det håber vi så at Folketinget og også den danske befolkning får nogle ordentlige og reelle svar på her i dag.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan henvise til min redegørelse i Det Udenrigspolitiske Nævn, første gang den 10. februar og senere offentliggjort den 14. februar. Det, der nu er sket, har vi taget højde for i Statsministeriet. Der er nu ændret på tingene, så de ikke gentager sig.