

Der er flere, der har været inde på folkeskolen i denne her forbindelse. Jeg er fuldstændig enig med dem, der siger, at i jo højere grad vi kan få IT integreret i den almindelige folkeskoleundervisning, jo mere naturligt bliver det, og desto længere vil vi også nå i dette med at gøre det til et fuldstændig hverdagsagtigt værktøj. Men jeg er ikke enig med hr. Kim Behnke, der påstod, at Danmark er håbløst bagefter på det her område, eller var det SF's ordfører, der kom med den påstand?

Hvis vi sammenligner os med de lande, vi normalt sammenligner os med, kan man sige, at vi bestemt er med i den bedste ende, men omvendt er det sådan, at vi skal passe på, at vi ikke kommer til at synke alt for langt ned, og derfor er det en af de ting, som jeg synes vi skal være meget optaget af i den videre opfølgning.

Alle de øvrige kommentarer, der har været til enkeltforslagene, vil jeg ikke tage op i min besvarelse her til slut, for jeg fornemmer, at vi langt hen ad vejen er enige, og at der samtidig også er en helt grundlæggende forståelse for, at en ting er det, vi kan beslutte her i Folketinget, noget andet er den dynamik, der ligger i udviklingen i sig selv.

Det hører jo også med til den politiske erkendelse eller selverkendelse – man kan kalde det, hvad man vil – at nogle af de mest grundlæggende forandringer, der historisk er sket af det danske samfund, såmænd ikke er noget, der har været politisk besluttet. Opfindelsen af elektriciteten var f.eks. ikke en politisk opfindelse, men det var noget, der var helt, helt afgørende for samfundsudviklingen. Man kan sige det samme om opfindelsen af dampmaskinen, og jeg kunne komme med en lang række andre eksempler.

Det, der er vores opgave som politikere, er naturligvis at sørge for, at nye, fremragende teknologiske muligheder rent faktisk også bliver nyttiggjort til gavn for det enkelte menne-

ske og også til gavn for samfundet, sådan at det bliver bedre i stand til at klare de økonomiske udfordringer og dermed også den konkurrence, vi naturligvis også altid vil være i med andre lande.

Jeg synes, at det tonefald, der har været anvendt i debatten her i dag, meget godt er dækket ind under den overordnede betragtning, jeg kommer med her til sidst, så derfor skal man opfatte det som en sådan rigtig ægte følt tak til ordførerne for, at de så konstruktivt går ind i debatten.

Jeg tror, at vi netop med den høje grad af overensstemmelse, der er i grundsynspunkterne – så kan der være nogle detaljer, som vi altid kan diskutere – er ret godt rustede til at få Danmark udviklet til virkelig at være med i førerfeltet på IT-siden, uden at vi sætter nogen af de meget vigtige værdier i vort samfund over styr.

Så tak for i dag, havde jeg nær sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 23. februar 2000, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.16