

Den vigtigste udfordring, når det gælder IT-udviklingen i Danmark, er for os at se at undgå, at IT-udviklingen medvirker til at øge kløften mellem rige og fattige. Det gælder lokalt, men det gælder så sandelig også nationalt og globalt. Hvad angår IT-udviklingen, kan man jo godt frygte, at en uhæmmet og blind teknologibegejstring vil føre til større sociale og uddannelsesmæssige kløfter. Men omvendt må det siges, at vi med IT-udviklingen faktisk får en chance for at fremme den modsatte udvikling, fordi teknologien i sig selv er af decentral karakter. Den har et anarkistisk element, og det springende punkt er, om vi vil udnytte det med henblik på at bryde magtmonopoler.

Perspektivet for os at se er således ikke, at man gennem skatterabatter fremmer denne udvikling. Det skal heller ikke ske gennem store lokomotiver, men først og fremmest ved at sikre, at alle som en borgerret får adgang til udviklingen, får lov til at lege med i udviklingen og dermed bidrage til, at vi får brudt et magtmonopol på globalt plan. Kan debatten bidrage hertil, kan den være ekstra spændende og måske indirekte sætte en gammel dagsorden på alles læber. Jeg bemærkede f.eks., at den socialdemokratiske ordfører talte om, at det var vigtigt ved fordelingen af ejerskabet, at det blev fordelt på flere og fordelt mere retfærdigt, og det er da også interessant, hvis ministeren kan kommentere det perspektiv.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Blot et ganske kort spørgsmål til hr. Søren Kolstrup:

Hr. Søren Kolstrup havde mange negative betragtninger om fjernundervisning, bl.a. at den ikke kunne erstatte den nære kontakt m.v. Afviser Enhedslisten fjernundervisning som et godt supplement og en god valgmulighed for de personer, der ikke har mulighed for at transportere sig selv over store afstande og få en uddannelse i de byer, hvor vi nu har lagt uddannelsesstederne? Er det ikke også i Enhedslistens interesse, at vi bevarer en decentral uddannelsesstruktur, som netop fjernundervisning, undervisning over IT, kan medvirke til?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er glad for spørgsmålet. Enhedslisten finder selvfølgelig, at en sådan IT-fjernundervisning kan være med til at supplere den eksisterende

uddannelse. Men det, som vi vil undgå for enhver pris, er, at dette nye redskab bruges til at erstatte de uddannelsesinstitutioner, som måtte ligge i de lokale samfund, og hvis noget sådant bliver tilfældet, er det, vi siger nej. Men som supplement er det da helt fint.

Kim Behnke (FRI):

For ministeren må det føles som ved en festlig lejlighed, hvor alle kommer og siger tak, fordi de blev indbudt. Men ikke desto mindre er der grund til at glæde sig over, at regeringen både med rapporten »Det Digitale Danmark« og den hurtige opfølgning med redegørelsen »Omstilling til netværkssamfundet« har formået at bringe debatten ind i Folketinget og forhåbentlig vil bringe Danmark i spidsen.

I Frihed 2000 har vi den opfattelse, at når det gælder IT-udviklingen, kan der ikke gøres nok for at bringe Danmark med. Lige præcis i et lille land som Danmark med en demografisk udvikling, der gør, at vi bliver færre, skal vi bruge IT og computere til at løse langt flere opgaver, end vi har været vant til.

I den forbindelse er det værd at understrege, at noget af det, der må gøres gældende, er, at demokratiet fortsat bliver udviklet, altså at borgerne føler, at deres indsigt og deres muligheder for at følge med bliver forøget. Borgerne skal føle tryghed ved det, der foregår, borgerne må ikke føle, at det bliver det, der på nudansk hedder et »Big Brother-samfund«, hvor myndighederne har oplysninger og datasamkøring osv., som giver borgerne utryghed. Det går ikke, for så får vi en negativ reaktion i befolkningen og manglende vilje til og interesse i aktivt at følge med.

Til gengæld byder netværkssamfundet jo på nogle enestående muligheder for, at stort set alle efter evne og lyst og tid kan følge med i, hvad der foregår. Man behøver ikke længere at komme ned på rådhuset og finde en plads på bageste række for at følge med i, hvad byrådet diskuterer. Man kan sidde derhjemme, man kan følge med i lokalplansudviklingen, og man kan gøre sine synspunkter aktivt gældende.

Vi har også oplevet, at Folketingets overgang til at have en webside har været en af de største succeser, når det gælder Folketingets udbredelse af information til borgerne. Ikke kun skolebørn, men ganske mange borgere bruger muligheden for her at søge oplysninger og blande sig i den demokratiske debat, og det er vigtigt. Det er nemlig vigtigt, at borgerne ikke bare bli-