

Derfor burde regeringen overveje at følge de anbefalinger, som rapporten »Det Digitale Danmark« kommer med på det her område, nemlig at engelske tekster og materiale skal inddrages lige fra børnehaveklassen, og at engelskundervisningen skal begynde på et meget tidligere tidspunkt end i 4. klasse, sådan som det er i dag – for vores skyld allerede gerne i 1. eller 2. klasse, sådan som rapporten anbefaler, og som der jo også er nogle friskoler der allerede gør i dag – men naturligvis tage udgangspunkt i de forudsætninger, som børnene har på det alderstrin, og i den udvikling, som de har på det tidspunkt.

Men vi glæder os over, at der nu for alvor sættes fokus på de videregående uddannelsers brug af IT, dels i undervisningsøjemed, herunder fokus på fjernundervisning som en oplagt mulighed, og dels som et led i at lette administrationen både for de studerende og for uddannelserne selv.

Vi medvirker gerne i CD til at føre de mange og gode forslag ud i livet, også dem, som vi selv og andre partier har givet udtryk for kunne være ønskelige og for visse forslags vedkommende ligefrem nødvendige.

Morten Helveg Petersen (RV):

Rosen skyller ned over forskningsministeren og Forskningsministeriet her i dag. Jeg håber, tålmodigheden er til flere roser, for jeg vil på linje med andre ordførere fremhæve det positive i, at vi får den her debat, det positive i, at vi får den her redegørelse, og at vi får mulighed for at følge den op en gang om året.

Det er klart, at en redegørelse af denne her type vil man altid kunne kritisere for, at den skulle have været lavet i går, og særlig i en sektor som IT-sektoren, der flytter så hurtigt på sig, kan man sige, at forslagene næsten er forældede, i det øjeblik de kommer ind i en traditionel trykpresse, men det er vilkårene.

De 37 konkrete initiativer plus de øvrige initiativer samt tidsfristerne gør det til fornøjelig læsning, som jeg ser det. Det er konkret. Det er vedkommende. Det er fri for alt for meget af den lyrik, der ellers normalt kunne kendetegne redegørelser eller den type af publikationer. Så det er dejlig læsning, særlig når det vedrører så vigtigt et emne.

Det var på høje tid, vi fik denne her redegørelse, og det er på høje tid, vi får den her debat, for IT er selvfølgelig en stor udfordring, som tidligere ordførere har været inde på, og det er

svært for det politiske system at håndtere udfordringer i det her, lige så vel som det er svært for virksomheder at håndtere. Sådan må det være, når man står i orkanens øje og oplever, at tingene ændrer sig med lynets hast.

Vi ser i virksomhedsverdenen, hvordan forretningsmodeller og processer ændrer sig. Vi ser, hvordan virksomheder kører med under-skud for at opnå stor udbredelse og navnegenkendelse. Det er nye typer af måder at gebærde sig på i forhold til traditionelle måder at drive virksomhed på. Men det ændrer selvfølgelig også ved det politiske liv. Vi ser, at adgangen til information og mulighederne for øget demokratisk involvering også ændrer de traditionelle måder, som vi forstår demokrati og information og folkestyre på.

Så det er en stor udfordring. Man kan vel også parallelisere til den udvikling, vi har været igennem i det parlamentariske liv med hensyn til integration af udenrigsstoffet: Vi har i mange år haft Europaudvalget, men man forsøger nu også at behandle EU-sager i de enkelte fagudvalg. Og jeg ser for mig, at vi får en diskussion om, hvordan vi håndterer IT og teknologiens betydning i de øvrige fagudvalg. Dette blot for at sige, at det er en stor udfordring, vi står over for.

Jeg synes også, man må sige generelt, at denne diskussion er alt for vigtig til kun at overlade til eksperter. Området er alt for vigtigt til, at det kun er eksperter med forstand på bits og bytes og ram, og hvad det hedder alt sammen, der skal kunne diskutere det, for fremtiden må være en integration af IT i stort set alle politikområder og fagområder, så vi får en grundlæggende diskussion og ikke kun en diskussion i snævre ekspertkredse.

Økonomen siger, at man kan se computere overalt undtagen i produktivitetstatisikkerne, og det er der formentlig noget om – forstået på den led, at vi jo endnu ikke har høstet de store samfundsmæssige gevinster af den nye teknologi. Det er måske en erkendelse af, at det er måden, hvorpå vi bruger IT, der er det afgørende, mere end blot dette at tage pc'er og computere med overalt, hvor man kan komme til det. Det er undervisningsmetoden i forbindelse med indlæring, det er processer i erhvervslivet, og det er spredning af viden, deling af viden, som er utrolig afgørende for at kunne drage nytte af den nye og spændende teknologi.

Jeg tror også, at generelt set vil IT komme til at betyde mere for eksempelvis iværksætterpo-