

og den tilgængelighed, som disse tilbud måtte have. Jo flere tilbud, der er på nettet, bl.a. muligheden for at lægge sine rejseplaner, jo flere ønsker at være med. Det tilbud er også noget af det, der gør, at Danmark ikke har haft den store succes som e-handelsnation foreløbig, men vi håber, det vil komme.

Generelt er redegørelsen meget positiv. Vi synes, det er godt, at den er meget konkret. Vi kunne godt efterlyse nogle milepæle. Der er mange startdatoer, men vi håber også, der vil komme nogle milepæle, så vi kan følge med i udviklingen.

Vi støtter tankegangen bag dette at omstille Danmark til et netværkssamfund, og vi vil gerne hjælpe ministeren med at flytte nogle af de mange visionære ideer fra ventelisten om til forsiden.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil faktisk gerne takke ministeren for at have udarbejdet denne redegørelse. Jeg synes, der er mange gode ting i redegørelsen, og jeg mener også, at det var på høje tid, at man i regeringen kom lidt op i omdrejninger, hvad angår det, regeringen selv kalder omstillingen til netværkssamfundet.

Redegørelsen er et godt redskab til at komme videre og til at få en god debat på baggrund af. For vi står jo i en situation, hvor udviklingen går derudad med hastige skridt, og det er os som politikere, der skal sørge for, at der ikke er nogle unødvendige hindringer på vejen, som stopper eller sinker udviklingen.

Det er vores pligt at indrette samfundet sådan, at det bliver en fordel for almindelige mennesker at benytte ny teknologi, og sådan, at vores erhvervsliv kan indrette sig mere smidigt ved hjælp af den nye teknologi. Vi kan hjælpe dels ved at lovgive, hvor det er nødvendigt med lovgivning, og dels ved at holde os væk og undlade at regulere på andre punkter, hvor det vil have en bremsende effekt.

Det er jo en kendsgerning, at ikke alt kan styres politisk, og det skal vi heller ikke prøve på. Jeg er derfor lidt tøvende over for ministerens beslutning om at gøre bestemte geografiske steder til IT-fyrtårne. Det er ikke, fordi jeg har noget imod Nordjylland eller Ørestaden, men jeg vil mene, at kraftcentrene må udvikle sig dér, hvor der findes mennesker med gode ideer og drive til at opnå nogle resultater. Dér bør man gå ind og understøtte enkelte projekter. På forhånd at udråbe enkelte enheder til fyrtårne er

jeg bange for kan – og jeg siger kan, for jeg håber det ikke – betyde ressourcespild og manglende udvikling, fordi miljøer andre steder ikke får den nødvendige opbakning.

Jeg læste f.eks. i Computerworld, at man i Nordjylland nærmest annoncerede efter projekter lidt ud fra devisen: Hjælp, nu har vi en masse penge, hvad skal vi gøre ved dem? Sådan må det ikke gå, og vi vil fra konservativ side overvåge disse fyrtårne meget nøje og sikre os, at man får nogle gode ting ud af det, ellers må strukturen laves om.

Et forslag, vi konservative ofte har fremført, er muligheden for aktieoptioner til virksomhedernes medarbejdere, men beskatningen er som bekendt ikke ligefrem befordrende. Det ønsker vi lavet om, og vi ønsker det lavet om hurtigst muligt.

Det, vi i udkast foreløbig har set fra regeringens side, er vi ikke imponeret over, og det er vores vurdering, at det ikke vil blive brugt af virksomhederne til at fastholde medarbejderne med. Dertil er beskatningen stadig for stor, og staten skal efter vores mening vel heller ikke til at oprette en fond. Det er jo netop meningen, at de flittige medarbejdere skal få noget ud af deres pionerarbejde, hvor arbejdstiden, mere som regel end som undtagelse, overstiger 37 timer. Vi håber derfor, ministeren vil indbyde til reelle forhandlinger om spørgsmålet, så vi kan få lavet en model, der er mere tidssvarende end den, regeringen umiddelbart har lagt op til.

Redegørelsen opererer også med begreb, der hedder »telefon til samfundet«, hvor borgere uden Internetadgang, der har behov for at komme i kontakt med det offentlige uden for normal åbningstid, kan ringe til en telefon, der skal dirigere én hen til den rigtige myndighed. Det forstår jeg altså ikke helt. Det er da udmærket, at man i det offentlige vil være mere serviceminded, men så kunne man jo have indført en sådan telefon for os alle sammen for lang tid siden. Nu bliver den så kun etableret, fordi alle skal være lige. Før var vi alle lige ringe stillet, og nu skal vi være lige godt stillet. Det er fint, det er en pæn tanke, men jeg vil gerne se det udført i praksis, inden jeg helt forstår konceptet.

Nu har jeg så over tre punkter været lidt kritisk i forhold til redegørelsen, men jeg synes sandelig også, der er rigtig mange gode intentioner og mange gode tanker i den. Vi skal hele tiden huske, at netværkssamfundet skal være for borgerne og ikke for systemet, og det er helt