

under udvalgsarbejdet, så vi sikrer os, at misbrug ikke kan forekomme.

Vi er tilfredse med, at fondens tavshedspligt indskrives i lovforslaget frem for kun at være reguleret i fondens vedtægter.

Venstre mener derfor, at det lyder som et godt forslag, som vi ønsker at drøfte nærmere under udvalgsarbejdet, men vi vil kræve, at der især ses nærmere på organiseringen af udbudsrunden.

Pernille Sams (KF):

Det er en bunden opgave, vi her har, al den stund Europa-Kommissionen har oplyst, at den betragter Garantifondens midler som statslige midler og derfor også betragter det som statsstøtte, når fonden med sine midler helt eller delvis dækker en regnskabsmæssig ubalance i forbindelse med overdragelsen af et nødlidende pengeinstituts aktiver og passiver til et overtagende pengeinstitut.

Det giver mildest talt nogle problemer i forhold til den ellers efter vores opfattelse udmærkede ordning, vi har i dag med den nuværende lovgivning. Derfor er det selvfølgelig også korrekt, at ministeren nu fremsætter et lovforslag, og vi er også enige i intentionen i det foreliggende lovforslag, men der er en række forhold i forbindelse med forslaget, vi ikke umiddelbart tror ministeren har fundet den rigtige løsning på.

Ved afviklingen af nødlidende institutter vil der skulle gennemføres en udbudsrunde, som skal bestå i, at et vist antal inden- og udenlandske institutter skal tilbydes at afgive et overtagestilbud på instituttet. Det er ikke umiddelbart let at forestille sig, hvordan en sådan udbudsrunde skal kunne foretages i praksis, vel vidende, at nødlidende pengeinstitutter ofte reddes over en weekend fra lørdag til søndag, således at der er ro, når instituttet skal åbne mandag morgen.

På den måde er det i hvert fald svært sådan umiddelbart at forestille sig, hvordan det skal kunne lade sig gøre at gennemføre en udbudsrunde som foreslået i lovforslaget, og det forhold og en række andre forhold vil vi altså gerne have lov til at grave nærmere i i forbindelse med udvalgsarbejdet og stille en række spørgsmål til ministeren om.

Derfor er det, vi vil sige i dag, at vi er enige i målet og vi ønsker også at være behjælpelige med at løse opgaven, men vi er ikke helt sikre på, at den rette vej er betrådt med dette lovfor-

slag. Det vil vi så håbe at ministeren kan få forvisset os om under udvalgsarbejdet, eller at vi kan forvise ministeren om, at der er visse problemer, som måske skal løses på en anden måde.

Knud Erik Hansen (SF):

Da SF's ordfører i denne sag, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg kort fremføre SF's synspunkter på sagen:

Vi ser i SF lovændringerne som nogle lovændringer, der skal løse nogle udestående problemer i forhold til EU-rettens regler for statsstøtte, og at det er disse problemer, man søger udrettet med lovforslaget. Vi ser også, at formålet derudover er at muliggøre en bedre, hurtigere og mere enkel sagsbehandling i forbindelse med rekonstruktioner af lokale institutter.

Det ser vi som positive ændringer, men vi ser også, at høringssvarene har rejst nogle problemer, som vi meget gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Egil Møller, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti gøre følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget har til hensigt at løse de udestående problemstillinger i forhold til lov om en garantifond for indskydere og investorer fra 1998. Lovforslaget lægger op til, at fonden får friere handlemuligheder end i dag.

Ved en rekonstruktion af et institut vil det fremover være muligt for fonden at stille forskellige krav til instituttet, f.eks. om en udskiftning af instituttets direktion.

I lovforslaget er der taget hensyn til at hindre konkurrenceforvridning i forbindelse med afvikling af institutter.

Der tages med lovforslaget ligeledes stilling til at fastsætte bestemmelser om tavshedspligt og om straffeforanstaltninger ved en overtrædelse af denne.

I forbindelse med afvikling af nødlidende institutter forsøger man at sikre sig en markeds-mæssig pris på instituttet.

Endelig lægger lovforslaget op til ændrede stemmeregler for fondens bestyrelse i forbindelse med afvikling af nødlidende institutter. Her kan så opstå situationer, hvor fonden i det konkrete tilfælde ikke kan medvirke til en afvikling af instituttet ved at yde bidrag. Fonden skal i disse tilfælde dække indskydernes og in-