

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for indskydere og investorer. (Bestyrelsesbeslutninger og større handlefrihed for fonden ved afvikling af nødlidende institutter).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 3/2 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frøde Sørensen (S):

Med det fremsatte lovforslag får Garantifonden for indskydere og investorer bedre muligheder for at medvirke til en rekonstruktion og dermed undgå konkurs eller betalingsstandsning.

Da fonden får sine midler fra samtlige institutter, er det Europa-Kommissionens opfattelse, at når fonden med sine midler bidrager til rekonstruktion af et institut, er der tale om statsstøtte, og når der er tale om statsstøtte, indebærer det, at Kommissionen skal godkende tilførsel af midler fra fonden. Kommissionen kan også underkende en sådan tilførsel, og det har så i realiteten betydet, at i virkelighedens verden har det ikke fungeret efter hensigten, hvorfor der har været drøftelser med Kommissionen med henblik på at smidiggøre processen samt at undgå underkendelse fra Kommissionen.

Lovforslaget skulle gerne klare dette, og en vigtig detalje, som er drøftet med Europa-Kommissionen er, at fonden ikke pålægges begrænsninger, når der skal vælges handlemuligheder, og her vejer jo især hensynet til indskyderne tungt.

I Socialdemokratiet ser vi derfor positivt på forslaget om at give Garantifonden lejlighed til at stille garantier eller tilføre kapital i forbindelse med rekonstruktioner, men også på, at fonden skal kunne stille betingelser og krav om eksempelvis udskiftning af et instituts direktion.

Der fastsættes også regler om, at fonden ikke kan eje et institut, ligesom fonden tillige vil være afskåret fra at tilføre midler til sikring af selskabskapitalen og til sikring af eventuelt efterstillet kapitalindskud.

Lovforslaget betyder også, at et bestyrelsesmedlem fra den pågældende sektor kan nedlægge veto mod fondens eventuelle medvirken

til afvikling. Derved sikres, at der ikke sker en urimelig konkurrenceforvridning.

Til slut: Da det jo er følsomme oplysninger, det handler om, vil fondens bestyrelsesmedlemmer få pålagt tavshedspligt med mulighed for at blive straffet, hvis de overtræder denne.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget, og vi ser frem til en relativt hurtig udvalgsbehandling.

Erik Larsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Pia Larsen, desværre ikke kan være til stede her i salen, skal jeg på Venstres vegne fremsige følgende:

Venstre er enig i intentionerne med lovforslaget. Loven skal justeres, så den styrker Garantifonden for indskydere og investoreres muligheder for at medvirke til en rekonstruktion af et institut, frem for at dette går konkurs eller i betalingsstandsning.

Vi har noteret os, at lovforslaget søger at gennemføre ordningen om rekonstruktion i praksis – i modsætning til den nuværende lov, hvor nogle udestående problemstillinger i relation til EU-rettens regler om statsstøtte gør, at ordningen p.t. ikke fungerer.

Venstre kan tilslutte sig forslaget om, at fonden skal vælge den løsning, som skønnes at påføre fonden færrest omkostninger, og lovens begrænsning om, at fondens bidrag ikke må overstige det skønnede tab i tilfælde af institutets konkurs eller ophævelse.

Det fremgår af lovforslaget, at der ved afvikling af nødlidende institutter skal gennemføres en udbudsrunde, så det kriseramte institut i givet fald kan afhændes til markedspris.

Venstre er betænkelig ved, at der ikke er fastsat nærmere regler for udbudsproceduren, men at disse først efterfølgende skal fastsættes i bekendtgørelsen. Kravet om en udbudsrunde medfører en risiko for, at fonden pålægges uoverskuelige økonomiske forpligtelser, som indebærer, at kriseramte institutter ikke kan overtages.

Som det ligeledes fremgår af høringssvarene, må vi have fuld klarhed over lovforslagets konsekvenser, inden det vedtages, hvorfor Venstre ønsker at se nærmere herpå under udvalgsarbejdet.

Vi har bemærket, at lovforslaget øger bestyrelsesmedlemmers indflydelse på beslutninger om iværksættelse af støtteforanstaltninger. Venstre kan som udgangspunkt støtte dette forslag, men mener, at vi også bør se nærmere på dette