

stemmelser om integration af indvandrere og flygtninge. Når jeg udtalte mig om integration i forbindelse med kolonihaverne, skyldes det, at der er meget gode erfaringerne i de kolonihaver, hvor flygtninge, indvandrere og danskere har kolonihave side om side. Man lærer af hinanden, hjælper hinanden og får respekt for hinanden. Kolonihaven »Skovly« i Nyborg er et godt eksempel.

Kommende nye lovbestemmelser på kolonihaveområdet bør efter min mening derimod give mulighed for oprettelse af flere koloni- og nyttehaver, end vi har i dag. Herved vil flere både danskere og indvandrere/flygtninge få mulighed for at erhverve sig en have - og gennem den fælles interesse for haven - lære hinanden godt at kende.

#### Spm. nr. S 1172

Til miljø- og energiministeren (21/1 2000) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Hvorledes vil ministeren dokumentere, at ejere af kolonihaver opnår en højere grad af sikkerhed ved at stemme på Socialdemokratiet end ved at stemme på Dansk Folkeparti?«

#### Begrundelse

Til Århus Stiftstidende den 16. januar udtaler miljøministeren, at forhåbentlig indser ejerne af kolonihaverne, at »en forudsætning for, at vi kan gøre noget på dette område er, at det sker under en socialdemokratisk ledet regering. Hvis man tror, man ved at stemme på Pia Kjærsgaard og dermed skaffe Venstrefolk som Anders Fogh Rasmussen og Thor Pedersen til magten kan opnå den samme sikkerhed for kolonihaverne, så tager man fejl.«

#### Svar (1/2 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Som det vil være spørgeren bekendt, kan man ikke dokumentere forhold der vedrører fremtiden. Den citerede udtalelse afspejler min generelle opfattelse af de politiske realiteter.

#### Spm. nr. S 1173

Til miljø- og energiministeren (21/1 2000) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Hvilke konkrete initiativer vil ministeren iværksætte for at sikre, at der ikke fremover nedlægges flere kolonihaver?«

#### Begrundelse

Ministeren skriver i Ekstra Bladet den 17. januar, at sagerne om nedlæggelse af kolonihaverne f.eks. Nordre Eng på Amager forhåbentlig vil være de sidste, vi har set af den slags. Ministeren fortsætter: »Det skal være slut. Vi kan ikke længere acceptere, at kolonihavefolket har en konstant trussel om at blive nedlagt hængende over hovedet.«

#### Svar (1/2 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Det lovforslag, som jeg ønsker at fremsætte, vil netop have til formål at sikre kolonihavelejerne mod vilkårlige nedlæggelser fremover.

Det er min opfattelse, at en ny lovgivning skal sikre, at eksisterende kolonihaver fremover kun kan nedlægges, såfremt væsentlige overordnede hensyn tilsiger det. I givet fald bør der tilvejebringes erstatningsareal til de berørte kolonihavelejerne.

Jeg er i den forbindelse opmærksom på, at der kan være store udgifter forbundet med at nedlægge en kolonihave og flytte husene til et nyt areal. Jeg mener derfor, at mulighederne for at der kan ydes økonomisk kompensation til kolonihavelejerne i forbindelse med eventuelle nedlæggelser, skal vurderes i forbindelse med lovarbejdet.

#### Spm. nr. S 1253

Til miljø- og energiministeren (26/1 2000) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om der i forbindelse med regeringens aftale om en kapitaltilførsel til kraftværkerne på 8 milliarder kr. indgik et krav om, at A/S Elsam ved fusionen skulle ledes af en lille professionel bestyrelse?«