

Svar (4/2 2000)**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Der henvises indledningsvis til besvarelsen af spørgsmål S 1236, S 1238 og S 1240.

Samlet kan det på baggrund af oplysningerne modtaget fra Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyses, at der er tale om et uddannelsesområde, som alene har været dækket af AMU-uddannelser i en årække. AMU har således ikke udbudt uddannelser inden for et område, hvor markedet i forvejen var dækket af private kursusudbydere.

Spm. nr. S 1153

Til justitsministeren (20/1 2000) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Kan ministeren nu bekræfte, at Det Internationale Tribunal i Haag (Krigsforbryderdomstolen), hvis statutter og procesmåde blev vedtaget og godkendt enstemmigt af Folketinget den 16. dec. 1994 (L 36 fremsat den 2. november 1994), tillader brug af anonym vidneførsel?«

Begrundelse

I forbindelse med besvarelsen af 4. januar 1995 (Retsudvalget alm. del - bil. 371) af spørgsmål nr. 180 oplyste ministeren med forbehold, at der næppe var adgang til anonym vidneførsel ved tribunallet.

Ifølge artiklen »Massakren i Ahminci« i Jyllands-Posten, International side 2, er et vidne, der afgav forklaring under sagen mod 5 krigsforbrydere, alene betegnet som »Vidne D«, hvorfor en fornyet besvarelse af det i nr. 180 rejste spørgsmål forekommer relevant.

Spørgeren er selvsagt indforstået med, at den sædvanlige svarfrist ikke kan overholdes.

Svar (1/2 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har anmodet Udenrigsministeriet om at indhente de ønskede oplysninger fra Tribunallet.

Når oplysningerne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1226

Til fødevareministeren (25/1 2000) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren give en udtømmende beskrivelse af de forskelle, som er imellem oplysningerne i CHR-registret og i de oplysninger, som Danmarks Statistik opkræver hos udvalgte landmænd med kvægbesætninger, og vil ministeren forklare, i hvilke samfundsvigtige sammenhænge de ekstra oplysninger til Danmarks Statistik bruges, og finder ministeren, at brugen af oplysningerne til Danmarks Statistik er så vitale, at de berettiger til bødestraf og efterfølgende mulig fængselsstraf?«

Begrundelse

I den meget omtalte sag fra Aaskov, hvor Niels Jespersen har nægtet at indberette de samme oplysninger 2 gange, har ministeriet svaret med bøde og trussel om fængselsstraf, hvis bøden ikke betales. Derfor ønskes det belyst, hvor den vitale forskel på de 2 indberetninger ligger, og hvilke absolut samfundsvigtige oplysninger der vil mangle ved, at man undlader at indberette oplysningerne.

Spørgeren finder, at sagen mest af alt virker, som om en enkelt protest mod et tåbeligt system nu skal kanøfles af ministeriet, i stedet for at ændre systemerne og lade den sunde fornuft råde i den konkrete sag.

Svar (2/2 2000)**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det centrale husdyrbrugsregister, CHR, er som udgangspunkt etableret med henblik på veterinære formål, men benyttes også i andre sammenhænge, hvor Fødevareministeriet har brug for husdyroplysninger, f.eks. ved administration af EU's dyrepræmieordninger.

Der er intet til hinder for, at registerets oplysninger kan stilles til rådighed for Danmarks Statistik, og vi er også rede til at drøfte eventuelle udvidelser af registreringen, hvis dette er nød-