

**Svar (1/2 2000)**

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1183**

Til indenrigsministeren (21/1 2000) af:

**Christian H. Hansen** (DF):

»Kan ministeren oplyse, efter hvilken hjemmel en kommunalbestyrelse kan give frit lejde til personer, der ikke har meddelt Folkeregistret korrekte oplysninger, og love, at personer der efter en nærmere fastsat dato har fået orden i tingene, ikke vil blive draget til ansvar for modtagne sociale ydelser, der måtte være modtaget ukorrekt i perioden forud for »frit lejde«-aktionen, og vil ministeren, ifald kommunalbestyrelsen ikke har hjemmel hertil, give meddelelse til kommunalbestyrelsen om, at alle forhold om socialt bedrageri, der måtte komme til kommunens kendskab, skal forfølges?«

**Begrundelse**

Det fremgår af ugeavisen Vestegnen, 19. januar 2000, at Rødovre Kommune giver frit lejde til socialbedragerere. Det fremgår af artiklen, at folk, der modtager boligtilskud og ekstra børnepenge ved hjælp af falske adresser, inden den 15. februar kan melde flytning og slippe for straf.

Kommunalbestyrelsen har på et møde i oktober 1999 besluttet, at der er frit lejde til borgere frem til 15. februar 2000, så de glemme og dem, der ikke har rent mel i posen, selv kan komme frem - uden risiko, som det fremgår af artiklen.

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, efter hvilken hjemmel kommunalbestyrelsen kan beslutte at give frit lejde til personer, der måtte have modtaget socialydelse på et ukorrekt grundlag, uden at det får konsekvenser for den enkelte. Det er umiddelbart spørgerens opfattelse, at ethvert forhold om socialt bedrageri, der måtte komme til kommunens kendskab, skal forfølges, og spørgeren ønsker, såfremt denne

opfattelse er korrekt, at ministeren indskærper den pågældende kommune, hvordan reglerne er på området.

**Svar (1/2 2000)**

**Indenrigsministeren** (Thorkild Simonsen):

Jeg har i dag bedt Socialministeriet om en udtalelse til brug ved besvarelsen af spørgsmålet. Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

**Ad spm. nr. S 938**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Rønn Hornbech stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 3452, lød således:

Til justitsministeren (6/1 2000) af:

**Birthe Rønn Hornbech** (V):

»I hvilket omfang sikrer myndigheder, der udsteder nationalitetspas, at personer med fremmedpas afleverer dette før udlevering af nationalitetspas?«

**Supplerende svar (2/2 2000)**

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, der har oplyst følgende:

»Efter § 28, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 166 af 25. februar 1997 om pas mv. kan pasindehaveren i gyldighedsperioden kun få udstedt nyt pas, hvis det tidligere pas annulleres af politiet, eller såfremt det på fyldestgørende måde godtgøres, at passet er bortkommet.

I anledning af spørgsmålet har Rigspolitechefen indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København samt Politimestrene i Århus og Odense om, hvilken praksis der følges, når en person, der ansøger om nationalitetspas, er indehaver af et fremmedpas.

Det fremgår af disse udtalelser, at det er en betingelse for at få udleveret nationalitetspas, at