

Spm. nr. S 1260

Til udenrigsministeren (26/1 2000) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, om Danmarks forbehold i flygtningekonventionen af 1951 fortsat består, samt hvorledes disse forbehold i givet fald fortolkes?«

Begrundelse

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om Danmarks forbehold over for artikel 14, 17 og 24, stk. 3, i flygtningekonventionen fortsat består, samt om der er sket ændringer i Danmarks fortolkning af artikel 24, stk. 1 og 2.

Svar (7/2 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): FN-konventionen af 28. juli 1951 om flygtninges retsstilling (Flygtningekonventionen) og den tilhørende protokol af 31. januar 1967 er i dag tiltrådt af 134 lande. Danmark tiltrådte konventionen og protokollen henholdsvis den 4. december 1952 og den 29. januar 1968.

Ved ratifikationen tog Danmark forbehold over for konventionens artikler 14 og 17 samt artikel 24, stk. 3. Endvidere afgav man fra dansk side en erklæring, ifølge hvilken artikel 24, stk. 1 og 2, skulle fortolkes indskrænkende.

Forbeholdet til artikel 14 blev tilbagekaldt af Danmark den 23. august 1962.

Med virkning fra 25. marts 1968 tilbagekaldte Danmark tillige forbehold og fortolkende erklæring i relation til artikel 24, stk. 1, 2 og 3, og erstattede det hidtidige forbehold til artikel 17 med følgende forbehold, som fortsat gælder i dag:

»Forpligtelsen i artikel 17, stk. 1, til at indrømme flygtninge, som er lovligt bosat i Danmark, den gunstigste behandling, som indrømmes fremmede landes statsborgere med hensyn til adgangen til at tage lønnet arbejde, skal ikke forstås således, at flygtninge er berettiget til at nyde de fordele, som i denne henseende i Danmark indrømmes statsborgere i Finland, Island, Norge og Sverige.«

Spm. nr. S 1114

Til indenrigsministeren (19/1 2000) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler og retningslinjer der gælder for tildelingen af sociale ydelser til flygtninge og indvandrere i Tyskland, Sverige, Østrig, Finland og Holland?«

Svar (2/2 2000)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Indenrigsministeriet er ikke i besiddelse af materiale, hvoraf alle regler om sociale ydelser til flygtninge og indvandrere i de pågældende lande fremgår.

Indenrigsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at sådanne oplysninger vil skulle indhentes gennem Udenrigsministeriet, og at en sådan høring forudsætter en præcisering af, hvilke former for sociale ydelser der sigtes til med spørgsmålet.

Indenrigsministeriet har sendt oplysninger, som belyser spørgsmålet, direkte til spørgeren. Der er tale om afsnittene »Social conditions for refugees« vedrørende de pågældende fem lande i rapporten »Legal and Social Conditions for Asylum Seekers and Refugees in Western European Countries«. Rapporten er udgivet af Dansk Flygtningehjælp i januar 1997.

Spm. nr. S 1250

Til økonomiministerens (26/1 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvor mange danskere mistede deres arbejde som følge af valutakrisen i 1998?«

Begrundelse

Regeringens ministre henviser i deres argumentation for euroen gang på gang til valutakrisen i 1998, som også ramte den danske krone. Imidlertid var 1998-krisen en typisk kortvarig valutarisk krise, som ikke forplantede sig til den almindelige danskers hverdag. Arbejdsløsheden fortsatte således med at falde gennem 1998. Der synes ikke at være belæg for at bruge 1998-valutakrisen som et skræmmebillede på en situation,