

retsloven, som f.eks. § 36 om brugskopiering m.v.

Spørgsmålet om flygtige og tilfældige kopier, f.eks. i forbindelse med browsing på Internet, er behandlet i de almindelige bemærkninger (pkt. 3.1) til L 37, Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Databaser, digital eksemplarfremstilling til undervisningsbrug m.v., gengivelse af kunstværker m.v.), jf. FT 1997-98, 2. saml., Tillæg A, sp. 995 ff. Her udtales bl.a. følgende:

»Som eksemplarfremstilling anses alle former for varig eller midlertidig fiksering af værket, herunder overførelse på en indretning, som kan gengive det, jf. § 2, stk. 2. Også eksemplarfremstilling i digital form omfattes af eneretten. Fikseringen af værket må dog have en vis selvstændig karakter. Rent flygtige og tilfældige fikseringer, der finder sted som led i en sammenhængende teknisk proces, og som er accessoriske i forhold til det endelige resultat, fx skærmvisning af et digitalt værk, kan efter ministeriets opfattelse ikke anses som eksemplarfremstilling. (...)

Ministeriet finder, at det vil være at strække ophavsretten for vidt, såfremt eneretten til eksemplarfremstilling også skulle gælde i situationer, hvor det udelukkende drejer sig om mulighederne for ved gennemsyn eller spredt læsning af et digitalt værk, fx på et bibliotek, at gøre sig bekendt med indholdet af et værk, som iøvrigt lovligt er bragt på markedet eller på anden måde lovligt er gjort tilgængeligt for almenheden. Efter ministeriets opfattelse bør eneretten principielt ikke omfatte automatiske og flygtige teknisk betonede lagringer, som måtte forekomme i forbindelse med sådanne konsultationsprocesser. De nævnte lagringer bør frit kunne foretages og ikke være afhængige af, om forholdet er dækket af undtagelsesbestemmelser i loven, som fx § 36 om brugskopiering m.v.«

I Kulturudvalgets tillægsbetænkning, jf. FT 1997-98, 2. saml., Tillæg B, s. 178 ff. anføres følgende:

»Udvalget er enig i intentionen om, at ophavsretten ikke skal være til hinder for Internetbrugernes helt ordinære former for benyttelse, jf. kulturministerens synspunkter i bemærkningerne om såkaldte »flygtige og tilfældige fikseringer«. Udvalget ønsker imidlertid på baggrund af ministerens besvarelse af det stillede spørgsmål at understrege, at de nævnte bemærkninger ikke omfatter fikseringer, som udgør et urimeligt indgreb i rettighedshavernes

økonomiske interesser eller strider mod den normale udnyttelse af deres værker og andre frembringelser.«

Den omtalte besvarelse er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen. Besvarelsen vedrører navnlig lovforslagets stillingtagen til flygtige og tilfældige kopier sammenholdt med et direktivforslag på samme område, som siden december 1997 har været under behandling inden for EU. Af slutningen af besvarelsen fremgår, at Kulturministeriet har fundet det vigtigt at præcisere, at flygtige og tilfældige fikseringer, der er uden særskilt økonomisk betydning, ikke omfattes af ophavsmandens reproduktionsret, og at afgrænsningen af, hvornår en fiksering er af en så underordnet betydning (i teknisk og økonomisk henseende), at den falder uden for reproduktionsretten, henhører under domstolene.

Spm. nr. S 1306

Til miljø- og energiministeren (28/1 2000) af: **Mariann Fischer Boel (V):**

»Vil ministeren, da denne umiddelbart efter orkanen den 3. december 1999 har givet tilsagn om tilbageholdenhed med salg af træ fra statskovene for ikke at svække markedet ved for stort udbud af træ, give en vurdering af, om prisniveauet for brænde fra statskovene kan betegnes som dumping, og om prisfastsættelsen ligger i forlængelse af ministerens tilsagn om tilbageholdenhed fra statens side, jvf. artikel fra Fyens Stiftstidende 27. januar 2000 om orkantræ til halv pris?«

Svar (3/2 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Spørgsmålet har været forelagt Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Prisen er ikke ændret på brændetræ i forhold til sidste år før stormfaldet og prisen for sanketræ på 100 kr/rummeter på Fyns Statskovdistrikt er på niveau med prisen på private nabodistrikter. Den pris artiklens nævner på 200 kr/rummeter er for 2-meter træ leveret ved fast vej. Begge priser er i øvrigt plus moms. Forskellen på prisen afspejler distriktets omkostninger ved de to produkter. Ved sankebrænde laver