

med glemmer vi helt, hvad det er for nogle holdninger, vi i virkeligheden står for, og det er jo desværre, havde jeg nær sagt, ikke dem, der er anledning til at tage i brug i den forbindelse. Det er på et langt lavere niveau, vi skal vise vore gode holdninger . . . Nå, nu kom jeg for langt væk fra beslutningsforslaget.

Den første del af forslaget, altså om at lave lovforslag om ligestilling af etniske minoriteter, mener jeg nok er lidt for meget. Derimod er jeg faktisk meget positiv over for, at offentlige virksomheder skal udarbejde en politik for etnisk ligestilling, og at arbejdsmarkedsrådene skal gøre en indsats, men det er jo, som ministeren også redegjorde for, allerede i gang på nogle områder.

At de virksomheder, der handler med det offentlige, også skal leve op til nogle krav, er jeg faktisk heller ikke uenig i, men jeg ved ikke rigtig, om det kan praktiseres. I hvert fald kan vi få et problem med den etniske grønthandler, der leverer frugt og grønt til kantinen, hvis også han skal lave regler for etnisk ligestilling i sin virksomhed. Så kan det jo komme til at vende den anden vej, og det kan vi få lidt problemer med.

Men ellers er vi enige i intentionerne, og vi håber, at regeringens initiativer overhaler beslutningsforslaget indenom. Af den grund vil vi vente med at tage stilling til, om vi tilslutter os eller undlader at tilslutte os forslaget.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Al den negative snak, der er om dette emne i øjeblikket, kunne jeg godt tænke mig at bore en lille smule i. Kunne hr. Ole M. Nielsen ikke løfte sløret lidt for, i hvilken retning det bærer hen, når vi taler om al den negative snak? Er det debatten her i Folketinget, eller er det politiske partier, eller er det pressens folk, der skaber den? Hvor kommer den fra?

Jeg kan forstå, at hr. Ole M. Nielsen er tilfreds med de initiativer, som regeringen har lagt på bordet, og det er vi jo glade for i Socialdemokratiet; vi mener også, der er mange gode intentioner i det. Men jeg vil godt have lidt mere vægt på det med al den negative snak. Hvor kommer den egentlig fra?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg var heroppe lidt tidligere for at spørge, om fru Jette Gottlieb kunne komme med nogle kon-

krete eksempler, men det lykkedes ikke rigtig. Så gik hr. Ole M. Nielsen op og sagde, at han kunne da også fortælle nogle historier, og så sluttede han af med en historie, som mundede ud i, at den ikke var virkelighed, og jeg er da glad for, at vi dermed fik sendt det budskab ud, at historier ikke er fakta.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg synes, det er vigtigt, at vi har lejlighed til at prøve at afklare nogle af disse ting og forklare, hvad det vil sige at diskriminere eller være ubetænksom i denne sammenhæng, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Ole M. Nielsen:

Hvis en arbejdsgiver søger arbejdskraft og får ansøgninger, er hr. Ole M. Nielsen så enig i, at det vigtige i den sammenhæng er, at man kigger på ansøgerne og giver dem en reel chance, indkalder til samtale osv., men at der ikke er noget galt i, at en arbejdsgiver – efter at have haft en person af anden etnisk herkomst til samtale – vurderer som arbejdsgiver, at vedkommendes fremtoning eller holdning eller fæcon i øvrigt er af en sådan art, at han ikke mener, det er den rigtige?

Det drejer sig vel om, at man ikke på forhånd afviser en ansøger, bare fordi personen har et forkert navn, eller fordi man ved, at den pågældende er af anden etnisk oprindelse, men at man rent faktisk foretager en ordentlig vurdering. Men der er vel ikke dermed lagt op til, at en arbejdsgiver er forpligtet på nogen måde, hvis han alt andet lige vurderer, at personen ikke er den rigtige?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Kramer Mikkelsen ville gerne have mig til at sætte navne på, og det var også det, der lå i hr. Christian H. Hansens opfordring til fru Jette Gottlieb om at sætte navne på.

Jeg vil hellere sætte navne på det, hr. Lars Kramer Mikkelsen spørger efter, end på det, hr. Christian H. Hansen spørger efter, og jeg tør godt sige, at det er politiske partier her i salen og pressen, der fortæller for mange negative historier og slår plat på tingene. Det er helt klart.

Hr. Christian H. Hansen siger, at historier ikke er fakta. Nej, det er vi helt enige i, og hvis hr. Christian H. Hansens parti ville holde sig til det, ville meget være reddet i debatten. Det er vi helt enige i.