

med Dansk Industri, at det er eksempelvis SiD's anlægs- og bygningsgruppe, der skal indgå en aftale med Entreprenørforeningen. Er hr. Frank Aaen af den opfattelse, at de organisationer, jeg her har nævnt, lader sig true til noget som helst ved forhandlingsbordet? Det vil jeg gerne høre hr. Frank Aaens bud på.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen sådan er det jo i dag, at tingene skal godkendes, men lige så snart man gennem et pres fra en arbejdsgiver har fået en lokal aftale, frivilligt godt nok med den store kølle fremme: med fyringer, flytning af arbejdspladser, så bliver der en lokal aftale, og så bliver den lokale aftale helt normalt godkendt, også dér, hvor den skal godkendes højere oppe. Det er ikke nogen sikkerhed.

Den sikkerhed, vi skal have, er dels lovgivning og dels kollektive, landsdækkende overenskomster, der ikke kan fraviges lokalt på de her meget basale områder som f.eks. afholdelse af ferie.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Altså jeg er bange for, at hr. Frank Aaen ikke har læst lovforslaget. Det fremgår ikke nogen steder, at man kan indgå lokale, kollektive aftaler. Der står, at det skal være kollektive aftaler, og at det er på organisationsplan.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, og den kollektive, landsdækkende overenskomst skal have karakter af en rammeoverenskomst, der skal udfyldes lokalt.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi syntes, det var spændende, dengang der blev nedsat et udvalg, der skulle udarbejde en ny ferielov. Jeg ved ikke, hvor store forventninger vi havde. De var vel ikke så store, og derfor er vi måske heller ikke blevet så skuffede.

Men det er da en god ting, som der står i bemærkningerne her, at et væsentligt element i forslaget er, at ferieloven nu fremtræder langt mere venlig. Det er da en god ting i lovgivningen, at den er venlig. Det synes jeg nok.

Og der står så også, at det er 60 års praksis, man har indskrevet i loven. Der er tale om en vis træghed i systemet, det har vi da også kendt til og hørt om.

Derimod så er der ikke meget nyt; altså det er det, som folk har ønsket, og som nogle måske i et eller andet omfang har praktiseret sådan lidt uden om reglerne, der er blevet indskrevet i loven nu.

Men der er øget fleksibilitet heri, og det er et gode i det omfang, som det er tilfældet. Jeg synes bestemt, at loven er blevet mere brugervenlig. Og så nok om det positive. Vi skal jo beskæftige os med det negative, når vi skal kritisere lovforslaget.

Det har været nævnt gentagne gange, det her med den manglende overførselsret for ferie ud over 20 dage, hvor der ikke er tale om overenskomst. Jeg kan heller ikke forstå, hvorfor det skal være så tumpet, så bundet. Jeg er nok klar over, at regeringens svar selvfølgelig er, at det her er jo også en beskyttelseslov, altså det er klart, at det er en beskyttelse af dem, der ikke lever under en overenskomst.

Jeg synes altså, det hører lidt hjemme i fortiden. Og når man har haft 20 dage, så har man i øvrigt haft det, som vi sådan af EU-direktiver er forpligtet til, så 4 ugers ferie er da ikke så lidt trods alt på 1 år, og man er jo ikke gået glip af det, man så overfører, man har jo stadig væk et retskrav på det; det kan der ikke herske tvivl om.

Der ligger jo i det en mulighed for, altså også selv om man lever uden overenskomst, som så mange gør, at man kan spare sammen til noget, der ligner en sabbatperiode på et par måneder. Det skal der jo ikke overføres så længe for for dem, der har 6 ugers ferie. Men o.k., vi må se på, om vi kan rokke lidt ved regeringens overbevisning på det punkt dér.

Så vil jeg, tror jeg nok, nøjes med at forholde mig lidt til feriepengesystemet. Jeg havde troet, at vi kunne få en langt større liberalisering og fleksibilitet på det område dér. Jeg fatter ikke formynderiet i det system. Jeg kan ikke forstå, hvorfor folk ikke bare har ret til de penge, de har optjent, selvfølgelig til at holde ferie for, men skulle der så stå et eller andet mindre beløb, som der jo gør i masser af tilfælde, fordi folk har flere arbejdssteder osv., penge, som de ikke får hævet, hvorfor i alverden skal de så tilfalde Feriefonden og statskassen?

Jeg ved såmænd ikke, hvad jeg har mest imod: Feriefonden eller statskassen. Det er i virkeligheden hver især et par gode kasser. Jeg er faktisk betydelig mere positiv over for det, Feriefonden bruger penge til, end jeg var for år tilbage. Jeg synes faktisk, det er nogle helt fine