

her er muligheden for at overføre den femte feriedage. Det er jeg helt enig med hr. Anders Samuelsen i. Det er et godt forslag; det er fornuftigt.

Men der er jo, som jeg påpegede i mit indlæg, en svaghed, nemlig at en stor del af lønmodtagerne ikke får mulighed for at kunne gøre det, fordi de ikke er med i en kollektiv aftale, men kan være ansat på individuelle arbejdskontrakter. Det kan eksempelvis være arbejdsledere, der er ansat under sådanne vilkår.

Nu spørger jeg forsigtigt hr. Anders Samuelsen: Vil hr. Anders Samuelsen afvise, at Det Radikale Venstre vil gå positivt ind og drøfte med os andre, om vi kan gøre det endnu mere fleksibelt end det, lovforslaget lægger op til, nemlig sådan, at det individuelt kan aftales mellem lønmodtageren og den pågældende virksomhed?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil spørge hr. Anders Samuelsen: Den fleksibilitet, der er i arbejdsmarkedet i dag både i vilkår og ansættelse osv., hvad er hr. Anders Samuelsens holdning til den administration af ferieloven, der laves mellem arbejdstager og arbejdsgiver helt uden for lovgivningen? Altså der lever jo i dag aftaler om ferie og afholdelse af ferie på forskellig vis mellem principperne, hvorom vi kun kan sige, at der er vel egentlig ikke tale om lovbrud, men rent praktisk, hvis man skal gå tilbage til den gamle ferielov, er der en lang række aftaler om afholdelse af ferie på fleksible måder, som man håndterer sig igennem, fordi sådan er et fleksibelt arbejdsmarked, og sådan har det udviklet sig.

Hvad er hr. Anders Samuelsens holdning til, at det foregår i stort omfang, og mener hr. Anders Samuelsen, at det foregår i stort omfang?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I Det Radikale Venstre har vi en meget, meget lang tradition for at være åbne over for gode, nye, konstruktive forslag, og det vil vi selvfølgelig også være i det forløb, som vi nu går ind i mellem de forskellige behandlinger af forslaget.

Jeg kan egentlig nok svare både Venstre og De Konservatives ordførere ved vende det lidt om og så sige, at vi har en samlet mængde af danske lønmodtagere, og for en gruppe af de

her lønmodtagere gives der nu nogle bedre muligheder og nogle større fleksibilitetsmuligheder.

Spørgsmålet er så, om jeg, fordi jeg kan se, at der er en gruppe, der ikke får de samme muligheder, skal stemme imod, at en del af gruppen får muligheder. Jeg mener ikke, at jeg kan drage den konsekvens, og jeg tror egentlig heller ikke, at hverken Venstre eller De Konservatives ordførere vil drage den konsekvens af det.

Men det er rigtigt, som jeg også påpegede i min ordførertale, og som jeg også kan forstå at den konservative ordfører har påpeget, at denne her lov er en af de vanskeligste love, vi har at arbejde med herhjemme; det er i hvert fald en af de mest hårdføre i forhold til reformer. En i vores bagland har sagt noget af det samme, som jeg forstod den konservative ordfører også havde lagt vægt på, at den er faktisk nok sværere at danse med end grundloven, i hvert fald at få ændret eller afskaffet noget i den. Det må vi også tage til efterretning i Det Radikale Venstre, så længe vi kun har syv mandater i Folketinget.

Vi håber selvfølgelig på, at vi kan komme efter det på et senere tidspunkt, men foreløbig er det sådan, virkeligheden ser ud, også set fra Det Radikale Venstres side, og derfor er det, at jeg samlet set står ved den konklusion, jeg havde før, at jeg støtter lovforslaget, men selvfølgelig også er åben over for, hvad der kunne komme af gode forslag. Men vi vil lægge vægt på, at vi i den situation også inddrager arbejdsmarkedets parter, for det er dem, der skal sidde og administrere loven i det daglige.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Tak for svaret.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at jeg ikke i mit ordførereindlæg tilkendegav, hvorvidt jeg ville stemme ja eller nej ved tredjebehandlingen, hvis lovforslaget går uændret igennem; det har jeg ikke taget stilling til, og det vil først fremkomme til den tid.

Men vi skal jo have en forhandling i den mellemliggende periode, og der opfattede jeg det på den måde, at hr. Anders Samuelsen ikke var afvisende over for at forhandle større fleksibilitet med hensyn til at kunne overflytte ferier, sådan at man også kan aftale det individuelt imellem lønmodtageren og arbejdsgiveren på den enkelte arbejdsplads. Tak for det.